

В.Ожегов. Эти непростые дольмены

Среди многих тысяч древних сооружений, дошедших до наших дней, несколько особняком стоят дольмены.

Часто исследователи считают дольмены чем-то грубым и примитивным — подумаешь, каменная коробка!

Происходит это, разумеется, от незнакомства с вопросом.

Ведь большинство из них знакомы с дольменами лишь по картинкам и популярным передачам на Рен-ТВ, в лучшем случае, посетили вживую самые распиаренные комплексы и отдельные объекты на р.Жане и г.Нексис. Мало кто знает, что эти дольмены — всего лишь реконструкция современными археологами, и далеко не факт, что там всё так и было изначально.

А значит, возникла необходимость показать, что в случае с дольменами далеко не всё так однозначно. Впрочем, я буду выкладывать факты, а уж выводы делайте сами.

Для начала определимся с вопросом, чем именно характеризуются мегалитические сооружения.

Это:

1. Сооружение сложено из очень больших камней или блоков.
2. При сооружении используются прочные природные горные породы, устойчивые к разрушению.
3. Отсутствие связующего раствора при сборке.
4. Тщательная обработка камня и идеальная подгонка блоков друг к другу.
5. На сегодняшний день невозможно определить назначение подобных сооружений и их функционал.

Все эти характеристики вполне применимы к дольменам Кавказа. Хотя хочу оговориться, дольмены дольменам рознь.

Есть множество более поздних погребальных построек, возведенный явно с целью подражания, во времена, когда истинный смысл был давно утерян, наподобие раскопанной три года назад в п.Шепси Туапсинского района.

Тонкие плиты, маленький размер, слишком большое отверстие, отсутствие пробки, примитивность обработки — все это резко контрастирует с настоящими древними дольменами. Судите сами:



Самые массивные плиты на дольменах достигают весом 20-25 тонн. Конечно это немного, если сравнивать с Баальбекскими трилитонами. Но надо учитывать геологическую специфику западного Кавказа — здесь нет гранита и базальта, а заготовку для дольмена из песчаника, даже таких размеров, отыскать не так просто. Зато сравнительно небольшой размер блоков с лихвой компенсируется идеальной подгонкой этих блоков между собой — кое-где зазоры скорее угадываются, нежели заметны!



И это несмотря на тысячи лет, прошедшие с их строительства и активную сейсмичность района. Причем многие плиты смонтированы по принципу шип - паз, что значительно усиливает механическую прочность сооружения.

И если песчаник еще худо-бедно можно как-то обработать бронзовым топором, то совершенно непонятно, как можно было перемещать многотонные плиты в горах?! Ведь ни о каких катках в условиях полного бездорожья, крутых склонов и податливого грунта, даже говорить не приходится! А ведь некоторые дольмены расположены в крайне труднодоступных местах, на высотах до километра над уровнем моря!

На некоторых составных дольменах плиты состыкованы по криволинейной поверхности, что перекликается с полигональной кладкой в Южной Америке. А дольмен на горе Нексис вообще собран из огромных каменных уголков, причем практически без зазоров!



С перуанской полигональной дольмены роднят также имеющиеся кое-где выпуклости ("боссы") на блоках.

Гипотеза, что это следы, оставшиеся при вырубке камня в каменоломнях, здесь не подходит - на Кавказе песчаник осадочного происхождения, залегает слоями - здесь нет нужды в каменоломнях.

Есть, конечно, выходы неслоистого песчаника (вероятно, интрузивного происхождения), из которого и делались корытообразные дольмены (полумонолиты), но вряд ли из него вырубали плиты - прочной и твердой является только внешняя корка ожелезнения, внутри же песчаник рыхлый и не прочный.

По аналогии хочется упомянуть, в связи с аналогиями, так называемый Кудепстинский культовый камень, в коем есть выемки, совершенно аналогичные таким же выемкам в Перу.



Теперь необходимо коснуться элементов, которым нет объяснения в ритуально-культурной (официальной) версии предназначения дольменов. Есть несколько дольменов с удивительно обработанными фасадами. Обратите внимание, низ крышки срезан по всей плоскости, заподлицо с фасадной плитой, на высоту 4 сантиметра.



Сделано это явно с целью увеличения высоты портала. А вот зачем, совершенно непонятно. Но, видимо, очень надо было, раз уж пошли на такие трудозатраты!

Скорее всего, высота портала имела немаловажное значение, если его зачастую делали даже приставным. А на этом дольмене вообще высоту подняли за счет снятия материала с крышки сантиметров на 15!



Мало того, поскольку дольмен разрушен, видно, что аналогичная выборка была сделана и у потолка внутри камеры. Опять же непонятно, зачем! Для увеличения объема? Но ведь входное отверстие расположено снизу дольмена и заполнить чем-либо дольмен через него под крышку было просто нереально!

Кстати, сам способ обработки очень напоминает обработку стены уже после сборки в гранитном храме Египта.



Вот еще одна загадка, напоследок. Нет объяснения, зачем и каким образом делались подобные углубления и лунки на камнях.



Отверстия разного диаметра, от пяти до пятидесяти сантиметров, некоторые повторяют изгиб камня! Мне такие попадались во множестве, но только в одном единственном месте на Кавказе, в районе дольменной группы в урочище "Три дуба".

Внимательному читателю теперь очевидно, что дольмены не такое уж и простое сооружение. Не только построить, а даже просто разобрать, перевезти и снова собрать древний дольмен на новом месте - задача очень и очень непростая, даже с нашей техникой.

Хорошо подтверждают этот факт описание сборки, перемещения и разборки, данное нам А. Формозовым в книге "Памятники первобытного искусства".

"В 1960 году решено было перевезти из Эшери какой-нибудь дольмен в Сухуми - во двор Абхазского музея. Выбрали самый маленький и подвели к нему подъемный кран. Как ни закрепляли петли стального троса к покровной плите, она не двигалась с места. Вызвали второй кран. Два крана сняли многотонный монолит, но поднять его на грузовик оказалось им не по силам. Ровно год крыша Эшери, дожидаясь, когда в Сухуми прибудет механизм помощнее. В 1961 году с помощью этого механизма все камни погрузили на автомашины. Но главное было впереди: собрать домик заново. Реконструкция осуществлена лишь частично. Крышу опустили на четыре стены, но развернуть ее так, чтобы их края вошли в пазы на внутренней поверхности кровли, не смогли. В древности плиты были пригнаны друг к другу настолько, что клинок ножа между ними не пролезал. Теперь тут остался большой зазор".

Несколько лет назад в Геленджике в сафари-парке решено было построить копию дольмена, для утешения туристов. Пригласили опытного археолога, взяли готовые плиты от настоящих дольменов (кроме пяточной и покровной), вооружились современной техникой (подъемные краны, грузовик, "болгарки" с перфораторами)... Результат, как говорится, налицо!



Не вполне удачной оказалась и попытка реконструкции круглого дольмена на реке Жанэ. Несмотря на неоднократные попытки археологов составить готовые блоки разваленного составного дольмена так и не увенчались успехом. Между блоками остались зазоры в несколько сантиметров. Да и на крышке, если заглянуть внутрь, видно насколько пазы на ней не совпадают со стенками.

Так этот дольмен выглядит сейчас.

А так он выглядел еще в начале 20-го века.



Вместо заключения

В данной статье я обратил ваше внимание на некоторые технологические особенностях дольменов. Но разумеется, это лишь малая часть загадок, связанных с этими удивительными объектами. Хотелось бы поговорить о разнообразных гипотезах их строительства, особенностях их местоположения, имеющейся символике и многом-многом другом... Надеюсь рассказать об этом в следующий раз.

© В.Ожегов, 2017