

Крутоголовенко Владимир, 2014

## «Забытые» городища: Гундугундукатл.

С 2010 по 2014 гг. сотрудниками ООО «ЮРЦАИ» ежегодно проводились работы по подготовке документации для формирования единого государственного реестра по объектам археологического наследия на территории ряда районов в западной части Краснодарского края, в том числе и районов Анапы и Новороссийска.

С 2011 г. участие в этих работах принимал и автор этих строк.

В состав проводимых работ включались историко-архивные и библиографические исследования, визуальное обследование объектов, фотофиксация, топографическая съёмка, в качестве отчётного документа составлялась учётная карточка на каждый объект.

Основой для составления текущего рабочего списка археологических объектов (обычно их было 60 на каждый год) был, в первую очередь, список или перечень объектов культурного наследия, расположенных на территории определённого района из архива Управления по охране памятников края.

Кроме него использовались также данные по памятникам из разведочных отчётов, памятники, описанные в литературе. Основное внимание было уделено нами давно известным памятникам.

Далеко не все из них в настоящее время локализованы и состоят на государственной охране.

В их числе внимание нашей исследовательской группы и привлекло городище Гундугундукатл. История его поиска и попыток локализовать на местности оказалась увлекательной в чём-то сродни детективной.

Началось всё с попытки локализовать все известные и сохранившиеся до наших дней дольмены и дольменные группы на территории района города-героя Новороссийска.

В числе прочего архивного и библиографического материала, задействованного по этому вопросу, была и сводка В.И. Марковина из его известной монографии ещё советского периода.

В ней под №69 (880-882 по Л.И. Лаврову) значились дольмены в окрестностях Натухаевской «и в верховьях р. Псебепс, на территории городища Гундугундукатл» [Марковин, 1978, с. 29].

Ссылка при этом давалась на В.И. Сизова и Е.Д. Фелицина.

По архивным данным и существующим спискам объектов археологического наследия городища с таким названием, и с такой характерной особенностью, как наличие на нём плиточных дольменов, в пределах территории, которую географически можно очертить, как верховья р. Псебепс, на момент начала наших поисков в 2011 г. известно не было. Таким образом, это городище оказалось «забытым» со времени Е.Д. Фелицина.

В очерке В.И. Сизова упоминались лишь раскопки дольмена к северу от Натухаевской [Сизов, 1889, с. 62-64].

Работа Е.Д. Фелицина «Западно-кавказские дольмены» оставалась некоторое время для меня недоступной.

Оставалось очертить ареал, в пределах которого предполагалось вести поиски, и, вооружившись соответствующими картами, и техническим обеспечением, приступить к поискам.

Стоит остановиться на географическом факторе и понимании термина «верховья р. Псебепс».

Эта, в общем-то, небольшая река является, однако, достаточно крупной среди окружающих её более мелких речек и ручьёв, вытекающих из предгорий западной оконечности Северного Кавказа.

Иногда принято называть эту территорию Западным Закубаньем.

Если считать от дельты Кубани на западе, по линии шоссе Крымск - Порт-Кавказ, то здесь по полноводности, протяжённости и разработанности долин с Псебепсом могут соперничать только Адагум и Абин на востоке этого отрезка.

Истоки Псебепса расположены у отрогов высоты с отметкой 511 м у пос. Верхнебаканского. Общее течение реки напоминает букву «S».

Изначально река течёт в общем северном направлении, затем меняет его на западное, и потом - снова на северное, впадая в большую пойму Кубани.

До первого изгиба у ст. Гладковской Псебепс проходит через достаточно зауженное ущелье, далее, после поворота на запад он принимает левые притоки – речки Батиевку и Сибзирь, стекающие с Красной горки, главного водораздела на западной оконечности Кавказа.

Здесь долина Псебепса расширяется, его левый берег более пологий, правый – достаточно крутой и высокий.

У пос. Школьный Псебепс поворачивает на север, принимая общее направление всех местных речек, протекая в хорошо разработанной долине с одинаково пологими берегами.

Для нас было очевидно, что верховьями Псебепса можно назвать его течение до пос. Школьного, и, в более узком смысле, до ст. Гладковской, хотя, конечно, что конкретно имел в виду Е.Д. Фелицин, было не вполне ясно.

Таким образом, границы территории поиска оказались достаточно широки (административно территории, которые можно отнести к верховьям Псебепса, попадают в границы 3-х муниципальных образований: Приморского района города-героя Новороссийска, Крымского района, и района города-курорта Анапа).

Опрос местных жителей, старожилов и краеведов не принёс также ощутимых результатов.

Ввиду того, что поиск этого городища не мог являться нашей основной рабочей задачей, целенаправленной разведки в этом направлении так и не получилось.

Стоит упомянуть лишь пеший маршрут, проложенный нами в начале мая 2014 г. от восточной окраины ст. Гостагаевской по долине р. Шумайки в сторону верховьев р. Псебепс.

В бассейне этой речки было выявлено несколько поселений от эпох раннего железного века-античности до средневековья, в виду ограниченности времени верховья Псебепса (в нашем понимании) детально обследовать не удалось.

Забегая вперёд, хочу отметить, что на обратном пути в сторону пос. Школьный через водораздел Шумайки и Псебепса наша группа тогда прошла не более чем в 150 м от искомого городища...

Летом того же года мне удалось ознакомиться с «Западно-кавказскими дольменами» Е.Д. Фелицина.

Подробностей добавилось немного, кроме указанного количества плиточных дольменов на городище - двух, и подтверждения местоположения, обозначенного у В.И. Марковина - верховья Псебепса, добавилась ещё одна привязка, современная Фелицину – «на участке графа Сумарокова-Эльстон» [Е.Д. Фелицин, 1904, с. 9].

В конце лета - осенью 2014 г. небольшая исследовательская группа ООО «ЮРЦАИ» выполняла топосъёмку и визуальный осмотр объектов археологического наследия в районе города-курорта Анапа.

3 октября проводились работы по обследованию городища «Гостагаевское 1».

Памятник расположен в 3,4 км к востоку-северо-востоку от восточной окраины станицы, в 1,8 км к западу от западной окраины хутора Школьный.

Городище находится на выступе водоразделе рек Шумайки и Псебепса, причём на той его стороне, которая обращена к долине Шумайки.

Памятник имел культурный слой со средней мощностью около 1 м с нижележащим скальным материком.

В настоящее время культурный слой почти полностью скрыт многолетними грабительскими раскопками.

В марте 2009 г. информация о разрушении памятника поступила в управление по охране, реставрации и эксплуатации историко-культурных ценностей (наследия) Краснодарского края, на место выехали сотрудники управления Л.Э. Голубев и Г.Г. Давыденко.

Памятник был поставлен на государственную охрану (под названием городище «Гостагаевское 1»).

Однако это не спасло его от дальнейшего разрушения.

По приблизительным оценкам на март 2009 г. было снесено около 60% площади культурного слоя, то по таким же оценкам на начало октября 2014 г. можно было говорить о 80-90% площади.

Памятник неоднократно посещался сотрудниками Новороссийской Археологической Экспедиции ИА РАН, в 2011 г.

обследование городища проводила сотрудница экспедиции В.С. Батченко, в 2012 г. памятник обследовался А.А.

Мальшевым, проводился сбор подъёмного материала и небольшие шурфовки с зачистками.

При нашем осмотре была выявлена свежая грабительская траншея, не замытая дождями (т.е. работы здесь велись летом-осенью 2014 г.). В отвалах было достаточно много керамики, костей животных и прочего материала (так, нами был найден фрагмент зернотёрки).

По керамике облик памятника сильно варваризирован, но также велика доля античного импорта.

Вокруг свежей траншеи чаще всего встречались крупные фрагменты красноглиняных сосудов, пифоидного облика.

Из датирующих фрагментов стоит отметить части горла с венчиком и частью ручки пухлогорлых хиосских амфор, и такой же фрагмент амфоры «римского» времени со сложнопрофилированной ручкой, т.е. общий хронологический диапазон памятника колеблется от начала V в. до н.э. до II в. н.э.

Всесторонний анализ материалов с городища заслуживает отдельного исследования.

Несколько поражённые масштабом разрушений, при явно немаловажной научной значимости памятника, мы не сразу обратили внимание на известняковую плиту, на которой грабители или другие посетители городища разложили часть керамики (отвалы на городище вообще были насыщены камнем, как от скального материка, так и, возможно, от построек или сооружений).

Однако, при внимательном осмотре, стало очевидно, что эта плита явно была когда-то порталной плитой дольмена.

Здесь вспомнилась сравнительно недавняя находка А.С. Кизилывым порталной плиты дольмена недалеко от пос.

Школьный.

Несмотря на то, что исследуемый нами памятник находился административно на территории района города-курорта Анапа, ближайшим населённым пунктом отсюда был как раз пос. Школьный Крымского района.

При личном общении с А.С. Кизилывым информация о находке порталной плиты дольмена именно в этом месте подтвердилась.

Итак, в поисковом активе появилось сильно разрушенное городище с находками на нём двух дольменных порталных плит.

Оставалось соотнести современное местоположение городища «Гостагаевское 1» с привязкой, указанной Е.Д.

Фелициным – «на участке графа Сумарокова-Эльстон».

Для этого нами была использована карта Иваненкова, 1902 г.

Само имение Сумароковых-Эльстон располагалось на территории современного села Новопокровского. На карте Иваненкова на водоразделе Псебепса – Шумайки обозначено несколько участков. Подписан только самый крупный из них, в пределы которого попадает наше городище – «Сумароковъ». Исходя из этого, думаю, есть веские основания для отождествления городища «Гостагаевское I» с известным Е.Д. Фелицину городищем «Гундугундукатл». Следует добавить, что учётная карточка на памятник оформлена с названием «Гостагаевское 17», так как название «Гостагаевское I» использовалось в тех же учётных карточках ранее.

Что касается названия городища, известного Е.Д. Фелицину, можно предположить, что оно досталось нынешнему населению от предшествующего - адыгоязычного (или тюркоязычного), так как от этих двух языков происходят самые массовые пласты местной топонимики.

Ввиду сильного искажения, произошедшего от перехода из одного языка в другой, точный перевод затруднён. Думается, можно лишь предположить, что последняя часть этого названия, «катл», видимо, является искажённым адыгским «кяль», в свою очередь, происходящим от тюркского «кале» в значении «крепость», «укрепление», «город». Для сравнения можно привести местное название Раевского городища – «Ногай-кале» [Сизов, 1889, с. 103], и упомянутое И.Д. Попко адыгское наименование Екатеринодара – «Бжедугскяль» - «бжедугский город» [Попко, 2009, с. 38].

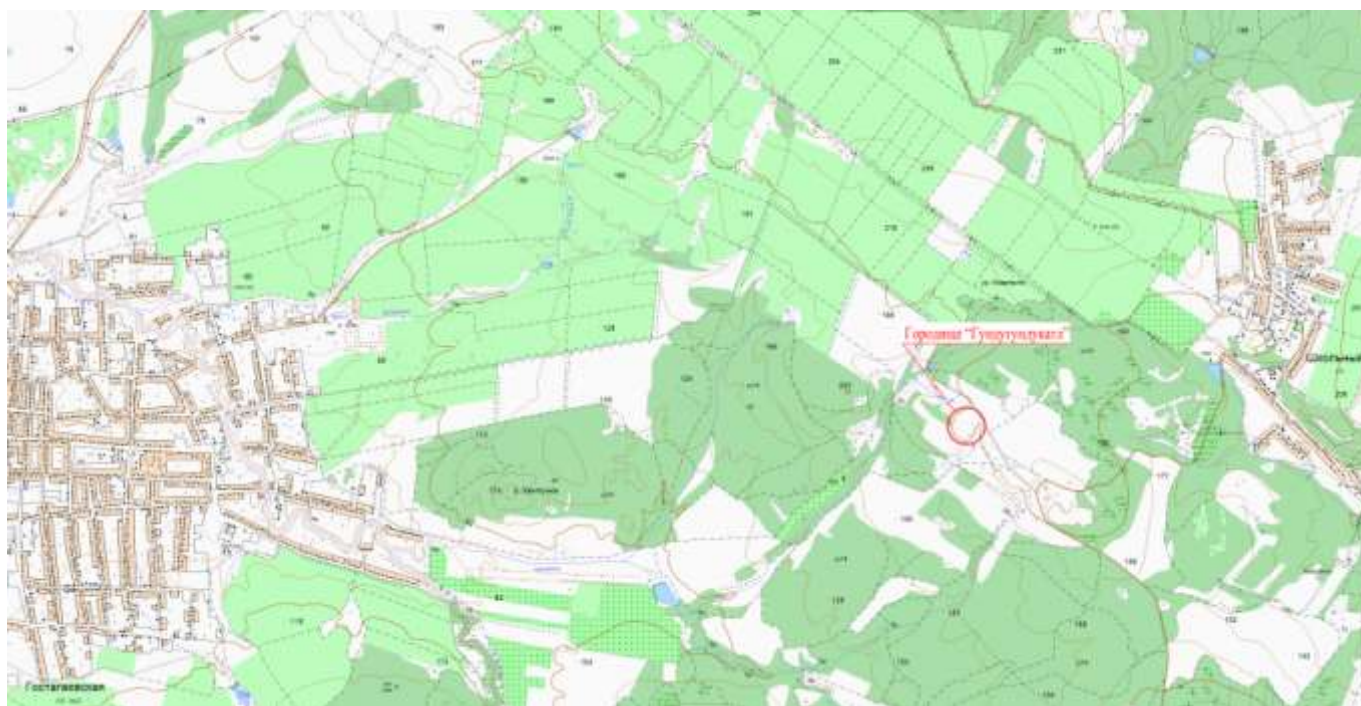
#### Список литературы

- Марковин В.И. Дольмены Западного Кавказа. М., 1978.  
Попко И.Д. Черноморские казаки в их гражданском и военном быту/Черноморские казаки. М., 2009.  
Сизов В.И. Восточное побережье Чёрного моря/МАК, II. М., 1889.  
Фелицин Е.Д. Западно-кавказские дольмены/МАК, IX. М., 1904.

#### Список иллюстраций

- Схема расположения городища Гундугундукатл.  
Городище в марте 2009 г.  
Грабительская траншея на городище, октябрь 2014 г.  
Портальная плита дольмена в отвале грабительской траншеи, октябрь 2014 г.  
Фрагмент карты Кубанской области 1902 г.

#### Иллюстрации



Илл. 1.



Илл. 2.



Илл. 3.



Илл. 4.



Илл. 5.