

УДК 930.26 (470.620)

ББК 63.4 (2Рос-4Кра)

А 73

А 73 IV «Анфимовские чтения» по археологии Западного Кавказа. Западный Кавказ в контексте международных отношений в древности и средневековье: Материалы международной археологической конференции (г. Краснодар, 28–30 мая 2014 г.). – Краснодар: Традиция, 2014. – 308 с.

ISBN 978-5-91883-175-5

Редакционная коллегия:

Т.А. Павленко, канд. ист. наук, заместитель генерального директора по науке,
Р.Б. Схатум, канд. ист. наук, науч. сотрудник отдела археологических фондов,
В.В. Улитин, канд. ист. наук, ст. науч. сотрудник отдела археологических фондов.

В сборнике публикуются материалы докладов и сообщений, представленных на международной археологической конференции «IV “Анфимовские чтения” по археологии Западного Кавказа. Западный Кавказ в контексте международных отношений в древности и средневековье», состоявшейся в КГИАМЗ им. Е.Д. Фелицына 28–30 мая 2014 г. Сборник адресован историкам и археологам, краеведам, специалистам в области музейного дела, преподавателям высших и средних учебных заведений, студентам.

ISBN 978-5-91883-175-5

УДК 930.26 (470.620)

ББК 63.4 (2Рос-4Кра)

*На обложке: Серьги из погребения ст. Ладожской, II в. до н.э.
Раскопки 1944 г. Н.В. Анфимова*

© КГИАМЗ им. Е.Д. Фелицына, 2014

© Авторы статей, 2014

СОСТАВНОЙ ДОЛЬМЕН В БАССЕЙНЕ Р. СОЧИ

Первые упоминания о дольменах в бассейне р. Сочи в научной литературе появились в 1978 г. В.И. Марковин, со ссылкой на информацию сочинских краеведов К.Ф. Иванцева и П.М. Голубева, полученную в 1967 г., пишет: «при впадении р. Иегош в р. Сочи <...> видны 4 плиточных дольмена. От них видны лишь перекрытия» [Марковин, 1978. С. 44]. К сожалению, в тексте не указано, какая именно из пяти рек Иегош, впадающих в р. Сочи, имелась ввиду. Многочисленные экспедиции Сочинского отделения Русского географического общества (СО РГО) по поиску этих дольменов, организованные, в том числе и авторами этой статьи, не принесли пока результатов. Между тем, информация из книги В.И. Марковина перекочевала в «Каталог историко-культурного наследия Сочи» [Каталог..., 1997. С. 65] и в Государственный реестр памятников [Перечень... Д. 114, № 3063].

Нужно заметить, что дольмены Иегоша – не единственные памятники в бассейне р. Сочи, информация о которых поступает от туристов, охотников и лесников. В частности, у авторов имеются непроверенные сведения «со слов», что на склонах гор Ситарная – Амуко туристами было замечено, по крайней мере, два корытообразных дольмена, а в верховьях р. Ажек видели плиту со следами обработки. Поиск подобных сооружений в бассейне р. Сочи представляет большой интерес, так как этот район попадает в «белое пятно» между дольменными группами по р. Шахе и дольменами Медвежьей и Красной поляны.

По состоянию на 2014 г. в бассейне р. Сочи достоверно зафиксирован только один дольмен составного типа, расположенный на западном склоне хр. Ажек у подножья г. Ситарная, в старом ореховом саду. Памятник обнаружили члены Сочинского отделения РГО В.Л. Ксенофонтов и Б.А. Тарчевский, опираясь на информацию охотников. В экспедициях СО РГО 1997 и 2003 гг. при участии Б.А. Тарчевского, В.Л. Ксенофонтова и А.П. Солодько дольмен был обмерен, проведена глазомерная съемка подходов к дольмену и он был нанесен на карту (1 : 25000) [Тарчевский, 1952–1999; 2000–2014]. Сведения о дольмене опубликованы [Кондряков, 2002. С. 21. № 50; Лоншакова, Солодько, 2007. С. 26–27, 68].

В 2007 г. К.А. Глазовым была организована экспедиция к дольмену (с участием в качестве проводника уроженца пос. Ажек П.А. Руденка), в рамках которой были приведены детальные обмеры памятника. Материалы экспедиции переданы в архив Музея истории города-курорта Сочи, на основании их составлена учетная карточка на этот объект [Учетные карточки..., 2008]. В январе 2011 г. памятник был доследован и детально сфотографирован.

В настоящее время дольмен полуразрушен (рис. 1). Входом он был ориентирован по склону, в сторону бассейна р. Ажек, по азимуту 256°. По имеющейся информации, памятник был взорван в 1980-х гг. охотниками. Целой осталась задняя и левый ярус юго-восточной стен, которые были заглублены в склон. Сильно разрушен восток и западный угол сооружения, куда пришелся основной выброс взрыва. Перед входом в радиусе 5–10 м разбросаны фрагменты плит.

В задней части памятника блоки, из которых сложена стена камеры, расположены в три ряда, но последующая реконструкция позволила определить, что блоки третьего яруса принадлежат осколкам плиты перекрытия. Камера дольмена подковообразной формы была сложена двумя ярусами блоков, в фасадной части она заканчивалась двумя вертикальными боковыми блоками портала с пазами, в которых фиксировалась фасадная плита (рис. 2, 1).

Фасадная плита пострадала от взрыва, целой осталась лишь часть, расположенная выше верхней границы входного отверстия. Рассматриваемый фрагмент фасадной плиты

имеет высоту по юго-западной грани – 90 см, ширина плиты – 170 см, толщина – до 25 см. Северо-западная грань плиты в верхней части сколота. На расстоянии 60 см от юго-западной грани плиты обнаружена верхняя часть входного отверстия, то есть оно располагалось со значительным нарушением симметрии. Отверстие имело диаметр около 37 см.

Юго-западный порталый блок, в котором фиксировалась фасадная плита, в настоящее время сколот в верхней части и имеет высоту 90 см над уровнем дна камеры. Длина блока по верху составляет 83 см, толщина – 40 см. На расстоянии 20 см от передней грани блока высечен паз шириной по всей высоте 28 см и глубиной до 7 см. Края паза скруглены.

С противоположной стороны фасада на земле лежит частично поврежденный взрывом северо-западный порталый блок. Максимальная его высота составляет 130 см, ширина – 90 см. На внутренней стороне блока на расстоянии 30 см от переднего края выбит паз шириной 25–30 см и глубиной 6–7 см. Высота этого блока позволяет предположить, что фасадная плита и юго-западный порталый блок имели также высоту порядка 130 см.

Как указывалось выше, камера подковообразной формы была сложена из двух ярусов блоков. Нижний ярус, сложенный из шести блоков, остался практически не потревоженным, верхний ярус частично разрушен. Блоки были тщательно подогнаны друг к другу и уложены с перекрытием швов (рис. 2, 2). Внутренняя поверхность блоков обработана довольно грубо пунктирными точечными ударами и не зашлифована.

Обмеры блоков камеры даются против часовой стрелки, начиная от юго-западного переднего угла памятника.

Блок № 1 нижнего яруса имеет длину 148 см, высоту 92 см и толщину около 60 см. На его передней части лежит блок размерами (длина × высота × ширина) 80 × 20 × 84 см, представляющий собой, скорее всего, фрагмент перекрытия. На задней части нижнего блока лежит блок второго яруса размерами 90 × 40 × 60 см. Далее – блок размерами 45 × 40 × 35 см.

Блок № 2 нижнего яруса имеет размеры 90 × 68 см, на нем с частичным перекрытием шва расположен блок 80 × 50 см, а сверху – фрагмент перекрытия 100 × 30 × 70 см.

Задняя сторона камеры сложена из блоков следующих размеров: нижний (блок № 3) – 100 × 70 см, на нем – блок 70 × 50 см, выше лежит расколотый на две части еще один фрагмент перекрытия общей длиной 150 см, высотой 34 см, шириной более 40 см.

Блок № 4 нижнего яруса имеет размеры 114 × 60 см, на нем с перекрытием шва расположены блоки 70 × 66 см и 94 × 70 × 45 см.

Блоки № 5 и 6 нижнего яруса имеют размеры 80 × 54 см и 104 × 55 × > 40 см. Ранее на блоке № 6 стоял блок второго яруса размерами 120 × 77 × 40 см, выпавший после взрыва из камеры на 0,5 м во внешнюю сторону.

Рядом, к северо-западу от входа, лежит блок размерами 110 × 30 × 66 см. Судя по его ширине, он принадлежал плите перекрытия. Кроме того, спереди от фасада лежат блоки 84 × 50 × 73 см и 100 × 30 × 54 см, а внутри камеры – блок неправильной формы размерами 100 × 40 × 53 см.

Камера дольмена имела длину около 280 см и ширину 240 см. Высота камеры в задней части составляла около 120 см.

Проведенные в 2007 и 2011 гг. исследования этого памятника позволили сделать его модельную реконструкцию. Суть метода заключается в том, что по замерам, зарисовкам и фотографиям изготавливается масштабная копия деталей и элементов дольмена, из которых он далее собирается в первоначальном виде. Работы в данном направлении были начаты в 2009 г. [Глазов, 2009. С. 50]. По такой технологии был восстановлен первоначальный вид дольмена с двумя входами и дромосом, расположенного на Солоницком хребте, а также Большого Солохаульского дольмена, зафиксированного нашей экспедицией в 2005 г. [Галищева, Глазов, 2007. С. 163].

Полная модельная реконструкция дольмена на хребте Ажек еще не завершена, но уже получен внешний вид памятника (рис. 3), показавший, что он по своей конструкции выводит ближайшие аналогии в составных дольменах Гузерипля [Марковин, 1997. С. 244–250]. При сравнении дольменов Гузерипля и хр. Ажек видно, что основные конструктивные особенности и ориентация памятников сходны. Конечно, дольмены № 1 и № 2 у пос. Гузерипль больше по высоте и размерам камеры, но основные особенности конструкции, где камера круглой или подковообразной формы оканчивается спереди вертикальными порталными блоками, между которыми в пазах зафиксирована фасадная плита (рис. 4), ставят эти дольмены в один ряд. Аналогов подобной конструкции на территории Большого Сочи пока не выявлено.

Предварительный анализ карты-схемы распространения дольменов на Западном Кавказе [Марковин, 1978. С. 20] (рис. 5) показывает, что для района Сочи – Туапсе выделяются два «коридора», вдоль которых могло идти взаимодействие носителей дольменной культуры Черноморского побережья и Прикубанья: Гойтхский перевал с севера и, через район Гузерипля по долине р. Белой и Березовой с выходом в верховья Шахе и на Красную поляну, с юга. Поэтому сходство конструкций составных дольменов Гузерипля и дольмена на хр. Ажек кажется неслучайным.

Несмотря на то, что пока в бассейне р. Сочи зафиксирован только один памятник, здесь есть другие дольмены имеет большие перспективы. Через данный район проходил старый путь Бзogu – Ажек – Иегош – Медовеевка – Красная Поляна, на линии которого расположены дольменная группа «Три дуба» на р. Шахе, дольмен на хр. Ажек, группы «Фанта» и «Носовцева поляна» в районе пос. Медовеевка и дольмены Красной поляны (рис. 6).

Литература

- Галицкая Е.В., Глазов К.А. Новые данные по Солохаульской дольменной группе // Доклады Сочинского отделения Русского географического общества, посвященные 50-летию отделения. Сочи, 2007. Вып. 4.
- Глазов К.А. Создание базы данных дольменов Сочи и попытка реконструкции разрушенных памятников // Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 100-летию курорта Сочи. Сочи, 2009.
- Кавказ историко-культурного наследия Сочи. Краснодар, 1997.
- Кондриков Н.В. Тайны сочинских дольменов. Сочи, 2002.
- Ленишкова Н.В., Солодько А.С. Природное и историко-культурное наследие Анапского района города Сочи. Сочи, 2007.
- Марковин В.И. Дольмены Западного Кавказа. М., 1978.
- Марковин В.И. Дольменные памятники Прикубанья и Причерноморья. Сочи, 1997.
- Перечень выявленных объектов археологического наследия г. Сочи // АМИГКС. № 1. 2014.
- Тарчевский Б.А. Дневник походов, экспедиций, восхождений. Ч. 1. 1952–1999 гг. Сочи. № 88. Личный архив.
- Тарчевский Б. А. Дневник походов, экспедиций, восхождений. Ч. 2. 2000–2014 гг. Сочи. № 129. Личный архив.
- Частные карточки на памятник бронзового века (дольмены) 2008 // АМИГКС. Ф. 1. 2008.



Рис. 1. Дольмен на хр. Ажек. Общий вид.

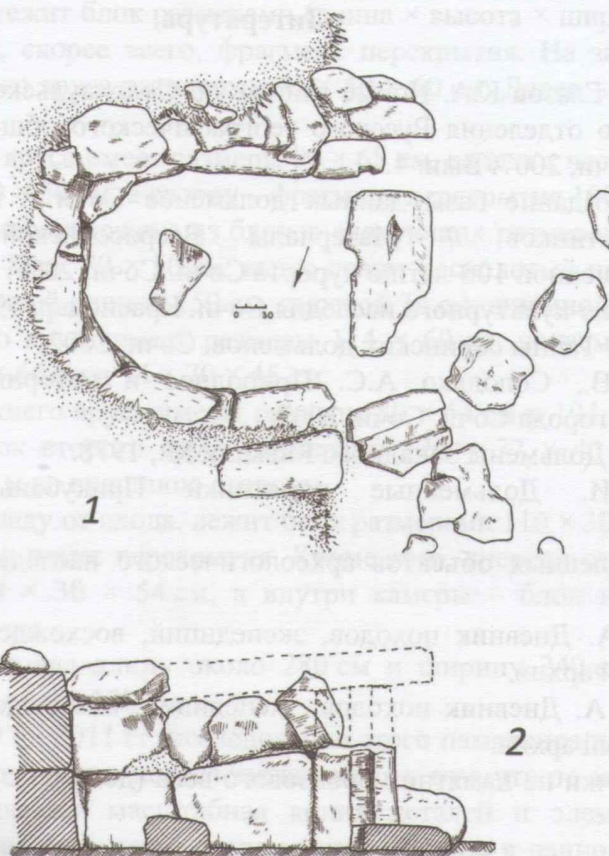


Рис. 2. Дольмен на хр. Ажек: 1 – план; 2 – продольный разрез.

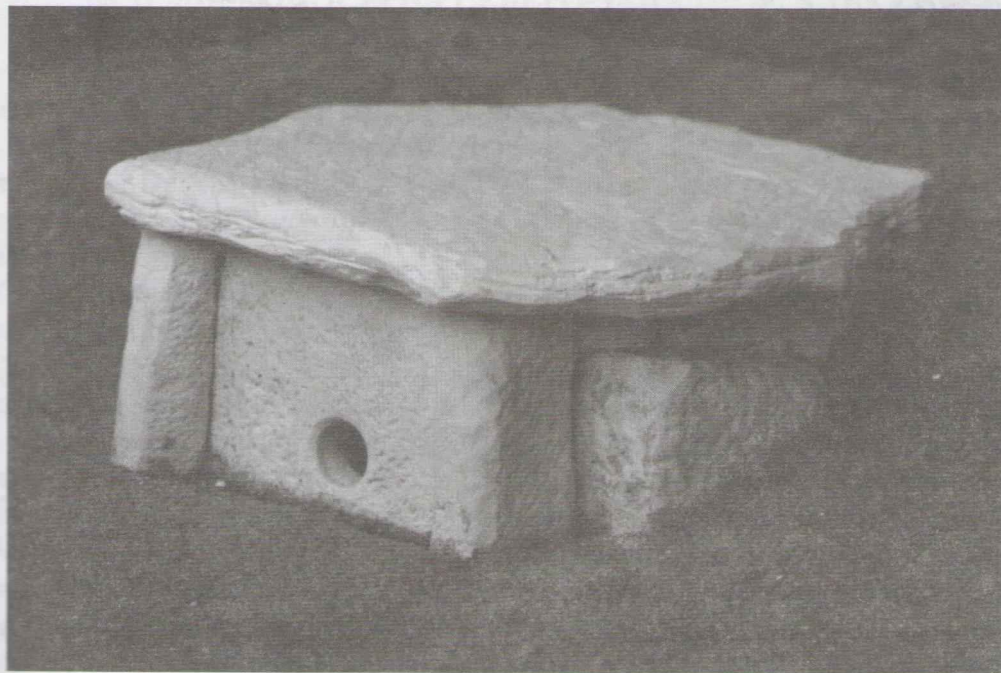


Рис. 3. Реконструкция дольмена на хр. Ажек.

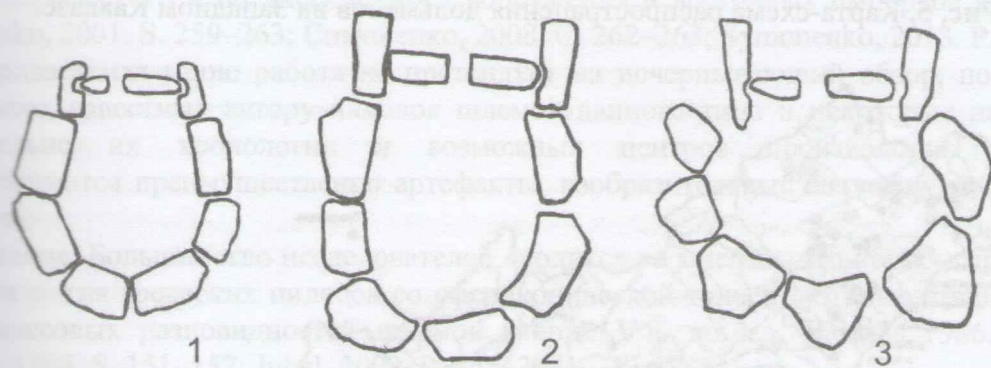


Рис. 4. Сравнение конструкций дольменов: 1 – дольмен на хр. Ажек; 2 и 3 – дольмены № 1 и № 2 у пос. Гузерибль.

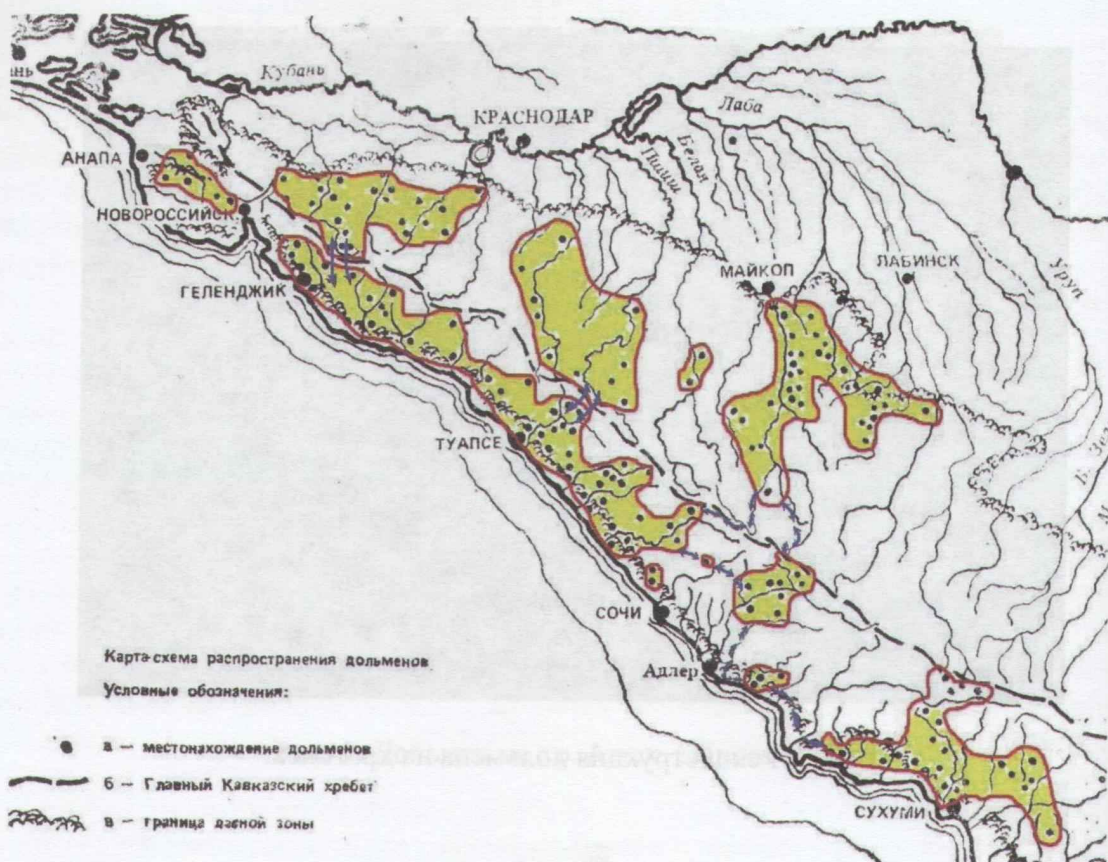


Рис. 5. Карта-схема распространения дольменов на Западном Кавказе.

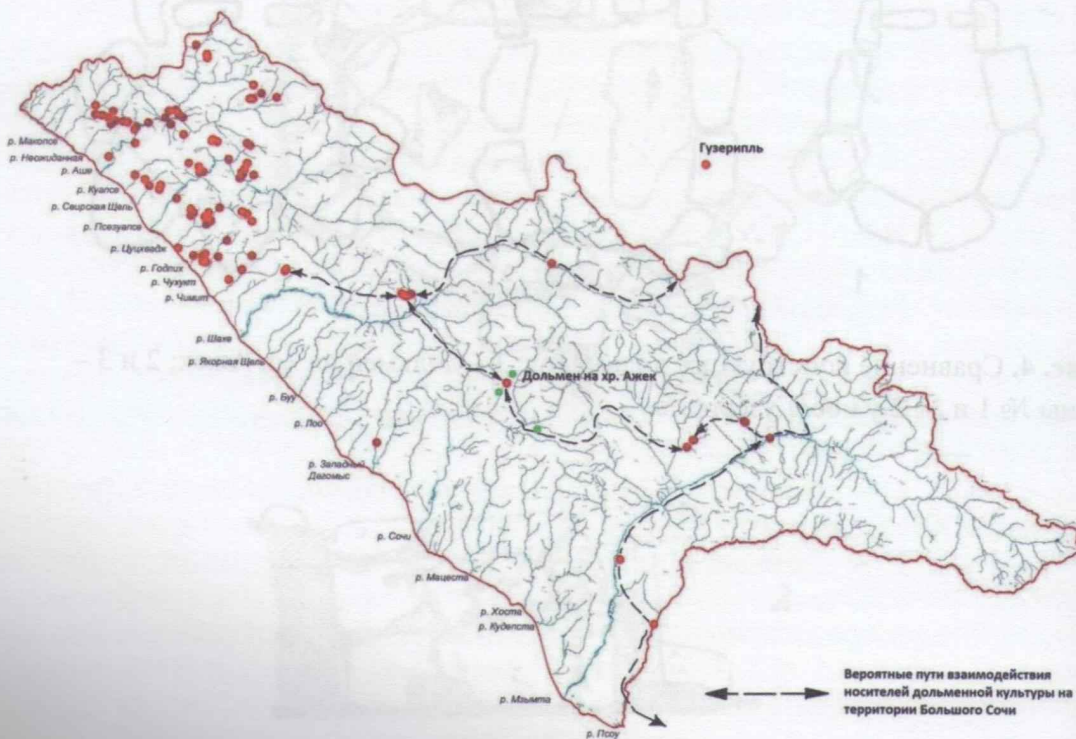


Рис. 6. Карта-схема дольменов Большого Сочи.