

27-31 октября 2008 г. в ЮФУ I Международная научно-практическая конференция "Архитектура. Искусство. Археология: Проблемы изучения и сохранения культурного наследия".

Кудин М.И.

ДОЛЬМЕНЫ С ЛОЖНЫМ ВХОДОМ НА ЗАПАДНОМ КАВКАЗЕ.

Еще на заре изучения кавказских дольменов П.С. Уварова[1,с.175], А.А. Миллер[2,с.84-85], Г.Н. Сорохтин[3,с.93], В.М. Сысоев[4] упоминали корытообразные дольмены с необычной деталью. На фасадах этих памятников видны искусно выточенные имитации выпуклости шляпок втулок якобы закрывающих входное отверстие. На самом деле вход в камеру у таких памятников сделан в задней или боковой стене. Иногда он даже засыпан землей или камнями.

В.И. Марковин выделил эти памятники в отдельную группу и назвал их «ложнопортальными, корытообразными»[5,с.90], так как подобная конструктивная особенность была встречена им лишь среди корытообразных сооружений. «Ложнопортальные» дольмены занимают небольшую, центральную область территории дольменной культуры, полосу Причерноморья от реки Шахе до реки Туапсе[5, с.97]. В последние годы единичные «ложнопортальные» памятники обнаружены северо-западнее этого района. На реке Небуг в Туапсинском районе [6, с.37], на реке Жане и в верховьях реки Адербы близ Геленджика [7, с.65;78], в долинах рек Абина и Бугундыря [8, с.145-147]. Но, в основном, «ложнопортальные» дольмены сосредоточены на территории северной части Лазаревского района города Сочи и прилегающей части Туапсинского района.

Исследования, проводимые автором и Н.В. Кондряковым, на Черноморском побережье Кавказа выявили ряд интересных памятников позволяющих по новому взглянуть на вопросы типологии «ложнопортальных» дольменов [9]. Помимо целого ряда не описанных ранее корытообразных «ложнопортальных» сооружений, были обнаружены плиточные и составные постройки с «ложным порталом» самой разнообразной конструкции, как с ложными втулками, так и без них. Таким образом, явление «ложного портала» присущее, как считалось ранее, лишь корытообразным сооружениям, охватывает все основные типы дольменов. В настоящее время автору удалось собрать сведения о 53 памятниках. Девятнадцать из них не имеют ложных (фиктивных) втулок и практически ни чем не отличаются от обычных дольменов, кроме отсутствия входа на фасаде, при его наличии в задней или боковой стене. В связи с этим термин «ложнопортальные дольмены»

введенный В.И. Марковиным, является, как нам кажется не совсем удачным. Поскольку «портал» у В.И. Марковина, это не сам вход в дольмен, а его архитектурное обрамление: передняя стена, выступы боковых плит и козырька перекрытия или специальные приставные плиты образующие порталные ниши [10, с.65-66; 71]. И в этом смысле, порталы «ложнопортальных» дольменов, ни чем не отличаются от порталов остальных сооружений. Единственным отличием является отсутствие входа в передней стене. Поэтому нам кажется целесообразнее назвать этот тип памятников дольмены с ложным входом. Тем более что понятие «ложный вход» (false entrance) давно уже используется для обозначения подобных конструктивных особенностей мегалитов Западной Европы (Северн-котслвдские гробницы, трансептные галерейные гробницы) [11, с.141] .

А. В. Дмитриев предложил назвать «ложнопортальные» дольмены «корытообразными с потайным входом» [7, с.65]^{*} но, далеко не все выявленные нами, очень разнообразные сооружения подходят под определение А.В. Дмитриева. У многих из них выделен не только ложный, но и настоящий вход. Входные отверстия хотя и находятся в задней или боковой стене не скрыты, а наоборот, конструктивно подчеркнута дополнительными деталями: плитами притвора, двориком и направлены в традиционную для дольменов открытую солнечную сторону, вниз по склону (например, плиточный дольмен группы «Бганомакух» рис.3.1-2, составной дольмен группы «Кирово 2» рис.2.1-2).

* Термин «потайной вход» используют так же А.Н.Гей и А.Н.Черкасов [8,с.146].

Слабая изученность и невнимание ко всем деталям конструкций дольменов с ложным входом не имеющих фиктивных втулок (мало, чем отличающихся от обычных дольменов), приводит порой к тому, что эти памятники исследователи «не замечают», трактуют как обычные дольмены. При изучении дольменов с ложным входом необходимо, прежде всего, обращать внимание на детали характеризующие определение передних и задних стен памятников:

- передняя плита имеет большую величину, чем задняя;
- камера уменьшается к задней части памятника;
- крыша обычно наклонена назад, либо горизонтальна;

Не обратив внимание на эти характеристики В.И. Марковин, не заметил, что исследуемый им плиточный памятник № 1 в урочище «Три дуба» бассейна реки Шахе [12,с.364-365, рис.192] является дольменом с ложным входом. Фасадная стена этого сооружения больше задней стены с отверстием. Перед глухой стеной ложного входа в насыпи кургана окружающего дольмен имеется разрыв, образующий дворик. То,

что стена без отверстия является передней наглядно подчеркнута и положением дольмена в группе, включенного в общую линию «стандартных» дольменов. Лаз дольмена с ложным входом обращен в обратную сторону от общего направления входных отверстий остальных памятников.

Недостаточное внимание ко всем деталям конструкций дольменов с ложным входом приводит порой к терминологической путанице. Так, например, С.В. Валганов делая акцент на том, что у отдельных сооружений с ложным входом задние стены с входными отверстиями имеют дополнительные конструкции – дромосы, дворики, приставные порталные плиты, считает их передними[12, с.63-64]. Не обратив при этом внимание на то, что со стороны ложного входа так же имеются подобные, дополнительные детали. Исключением являются дольмены с ложным входом из верховий реки Цусквадже, изначально целиком скрытые под курганами. Раскопки одного из них позволили обнаружить трубчатообушный втульчатый боевой топор типа Фаскау 6 (по классификации С.Н. Корневского [13,с.28]) надежно датируемый 1200 г. до н.э. – временем заката дольменной культуры. У другого дольмена плита с отверстием установлена в перевернутом виде, что говорит о том, что памятники группы были переиспользованы и очевидно перестроены[14, с.44-45].

Чтобы дать более полное представление обо всем разнообразии конструкций дольменов с ложным входом, ниже приведены перечень всех выявленных на сегодняшний день сооружений и краткое описание отдельных наиболее характерных памятников.

Таблица №1

Дольмены с ложным входом.

№ дольмена, местонахождение	наличие ложной втулки	смещение отверстия от центра симметрии	наличие лаза в боковой стене	азимут ложного входа	азимут лаза	направление ложного входа (склоновая ориентация)
Корытообразные дольмены						
1. Супрунов бугор 1 ¹	+			ЮЮВ	СЗ	вниз по склону
2. Восточный отрог г. Шизе («Забытый») ¹	+			ЮВ (59 ⁰)	СЗ	вниз по склону
3. Верховья р.Небуг ²	+					
4. пос. Каменный карьер ³ № 1 «Гигант» № 2 № 3	++ ?			ЮВ З ЮВ	СВ В	вниз по склону вниз по склону
5. аул Малое Псеушко ⁴	+		справа			вниз по склону
6.урочище «Бганомакух» ⁵	+		справа	214 ⁰	110 ⁰	вниз по склону
7. хребет Мезецу ⁶	+		справа			
8. урочище «Пасека» р. Дедеркой ⁷	+	вправо		ЮВ	СЗ	
9. р. Джималта ⁸	-					
10.урочище «Золотая балка» р. Джималта ⁹	?			ЮЗ	50 ⁰	
11. урочище «Волчьи ворота» ¹⁰ р. Неожиданная № 1 № 2	++			ЮЗ 325 ⁰	СЗ 130 ⁰	вниз параллельно
12.урочище«Капибге» р.Аше ¹¹	+			342 ⁰		вниз по склону
13. пос. Шхафит ¹²	+			101 ⁰	281 ⁰	вниз по склону
14. аул Калеж ¹³ № 1 № 2	++	влево		СЗ	ЮВ	вниз
15. аул Лыготх № 1 ¹⁴ № 2 ¹⁵	+ ?		справа	ЮВ		вверх по склону
16.урочище «Калежтам»-1 р.Аше ¹⁶	+			50 ⁰	223 ⁰	вниз по склону

17.урочище «Псеченах» р. Аше ¹⁷	+					вниз по склону
18. Слюсоров хребет р. Аше ¹⁸ № 1 № 2	++		справа	ЮЗ 90°	СЗ 270°	вниз
19. группа «Кирово»-1 (дольмен с 2-мя ложными порталами) ¹⁹	+			1. 284° 2. 193°	13°	вниз по склону
20.урочище «Виноградное» р. Цусквадже ²⁰	+		слева			
21. Дачный поселок р. Цусквадже ²¹	+			50°? (сдвинут трактором)		
22. урочище «Три Дуба» р. Шахе ²²	-		справа	124°	8°	вниз по склону
<u>Плиточные дольмены</u>						
23. форт Св. Николая (ст.Шапсугская?) ²³	-		справа			
24. р. Жане ²⁴	-			127°		вниз по склону
25.урочище «Бганомакух» ²⁵ № 1 № 2 № 3	---			204° 205° ЮВ		вверх вниз вниз
26. урочище «Волчьи ворота» ²⁶ р. Неожиданная № 1 № 2	++	влево		225° 175°		вниз вниз
27.урочище «Калежтам» р.Аше ²⁷	-			225°		вниз по склону
28.урочище «Кубыши»р. Наужи ²⁸ № 1 № 2	--					вниз по склону
29. р. Псезуапсе ²⁹	-		справа			вниз по склону
30.Верховья р. Цусквадже ³⁰ № 1 № 2 № 3	---			345° 338° 36°		вниз по склону
31.урочище «Богатырка»р.Шахе ³¹ № 1 № 2	--			170° 157°		вниз по склону
32. урочище «Три дуба» р. Шахе ³²	-			180°	С	вниз по склону
<u>Составные дольмены</u>						

33. хребет Мезецу ³³	-	вправо				вниз по склону
34.урочище «Капибге» р. Аше ³⁴	-			100 ⁰		вниз по склону
35.группа «Кирово»-2 р. Псеуапсе ³⁵	-		слева	333 ⁰	62 ⁰	вверх по склону
<u>Неопределенные (плиточные или составные) дольмены*</u>						
36.группа «Псынако»-1 р.Пшенахо ³⁶	+					
37.аул Б.Псеушхо у магазина ³⁷	+					
38. р. Шеюк ³⁸	+					
39. 52км р. Псеуапсе ³⁹	+			180 ⁰		

Примечания к таблице:

1. Описание этих дольменов упомянутых еще В.М. Сыроевым [4], приводят А.Н.Гей и А.Н. Черкасов [8,с.145-146].
2. К северу от аула Псебе 6 дольменов, один корытообразный с ложным входом. См. [6,с.37].
3. Дольмены №1 и №2 известны давно, см. Марковин В.И. Дольменные памятники Прикубанья и Причерноморья. М.,1997.с.299-302. Дольмен №3 разрушен, сохранилось лишь основание, расчищен туристической организацией 3 года назад.
4. Сведения и фотографии Ю.Егорова.
5. Дольменная группа отмечена под № 3784 в списке памятников истории и археологии Туапсинского района составленного М.К. Тешевым.
6. Упоминается М.К. Тешевым и А.И. Шамотульским, см. Шамотульский А.И. Дольмены Черноморского побережья Кавказа.//Туапсе и Туапсинский район. Краснодар,1967.
7. См. [5,с.92-93].
8. Обнаружен и обмерен автором. Сдвинут с первоначального месторасположения и перевернут трактором.

9. Группа «Нежигутам» по Н.В. Кондрякову, см. [15,с.17].
10. См. [9;15с.15;17].
11. Личный архив автора.
12. Впервые упоминается П.С.Уваровой, см. [1,с.174].
13. См. [5,с.92-94].
14. См. [5,с.92].
15. Личный архив автора.
16. Личный архив автора.
17. См. [15,с.16].
18. Дольмен №1 расположен на высоте 1300м над уровнем моря. Личный архив автора.
19. См. рис.4.3-4
20. См. [12,с.59].
21. См. [5,с.94-95].
22. См. [5,с.95-96].
23. Рисунок этого несохранившегося дольмена с ложным входом приводит Дюбуа де Монпере. Отверстие в боковой стене расположено высоко в центре, что характерно для памятников с ложным входом.
24. См. [7,с.78].Раскопки В.А. Трифонова позволили обнаружить дворик у задней стены с отверстием.

25. Дольменная группа отмечена под № 3784 в списке памятников истории и археологии Туапсинского района составленного М.К. Тешевым. Дольмен №1 см. рис.3.1-2.
26. См. данную статью.
27. См. рис.3.4
28. См. [12,с.65].
29. См. [12,с.75].
30. См. [14,с.41-45].
31. Личный архив автора.
32. См. Марковин В.И. Дольменные памятники Прикубанья и Причерноморья. М.,1997.с.364-367; рис192. Если посмотреть на чертежи, составленные В.И. Марковиным, то на них видно, что плита ложного входа больше плиты с отверстием, перекрытие наклонено к задней стене с отверстием.
33. См. [12,с.65].
34. См. рис.3.3
35. См. рис.2.1-2
36. Фрагмент плиты песчаника сложной втулкой у кургана Псынако 1 являются остатками плиточного или составного дольмена.
37. Личный архив автора.
38. Личный архив автора.
39. Личный архив автора.

Обобщение данных таблицы приводит к интересным результатам. Итак, на настоящий момент обнаружено 53 дольмена с ложным входом. Если принять общее количество дольменов на Западном Кавказе примерно за 2500, то это примерно 2% от общего числа памятников. Для Туапсинского района и Лазаревского района города Сочи – более 10%. Почти половина дольменов с ложным входом (23 памятника) расположены в бассейне реки Аше. 28 дольменов с ложным входом корытообразные, из них 2 без ложных втулок. Почти равное число – 23 памятника плиточные и составные, но из них лишь 5 имеют ложные втулки. 10 ложнопортальных дольменов имеют лаз в боковой стене.

Дольменная группа "Волчьи ворота" в верховьях р. Неожиданной /Мехопс/, расположенная в 3км севернее пос. Хатлапе состоит из девяти построек, среди которых есть два корытообразных и два плиточных дольмена с ложными входами. Дольмен № 2 /нумерация дана по положению дольмена в группе/ (рис. 1.1-2) - материал желто-серый песчаник. Очевидно, был не достроен, так как отсутствует перекрытие и в задней стене недоделан лаз. Ориентирован фасадом почти точно на юг /азимут 175°, Дольмен окружен курганной оплывшей каменной насыпью высотой до 0,6м, частично закрывающей боковые плиты. Диаметр насыпи достигает 11,5м, перед ложным входом в ней имеется разрыв. Передняя плита размером 1,7м x 1,87м x 0,27м с закругленными верхними краями тщательно обработана с обеих сторон. На расстоянии 0,53м от верхнего - края плиты находится закругленная выпуклость псевдовтулки диаметром 0.45м и высотой 0,15м. По бокам и снизу плита украшена выступами, подобными выступам у корытообразных сооружений с ложным входом. Ширина выступов 0,18м -0,20м, глубина до 0,12м. Боковые плиты трапециевидной формы, понижающиеся к задней части камеры, с наружи обработаны очень грубо. Внутренняя сторона плит выполнена более тщательно. Длина западной боковой плиты 2,62м, толщина 0,22м - 0,27м, длина восточной плиты 2.7м, толщина 0,26м - 0.32м. В них имеются пазы для крепления передней и задней плиты. Задняя плита чуть трапециевидной формы упала внутрь камеры. Ее размеры 1,63м x 1,68м x 1,38м при толщине до 0,37м, верхние края плиты закруглены. Незаконченный лаз диаметром 0.33 м расположен в нижнем левом углу, у самого края плиты. На его примере можно проследить, как выбивались отверстия в дольменных плитах. Первоначально высекалось углубление по контуру отверстия, затем выбивался камень из его середины, после чего операция повторялась (рис.1,а).

Дольмен № 1(рис.1.3-5) бегло упоминается в литературе [15,с.15]. Материал желтый песчаник. Ориентирован ложным входом на юго-запад (азимут 225⁰). Окружен курганной каменной насыпью частично скрывающей боковые и заднюю стены. Насыпь подпирает овальный кромлех размером 7,8м x 9,65м, из крупных отдельно стоящих камней. Перед ложным входом в насыпи и кромлехе имеется разрыв, по бокам подпираемый вертикально стоящими плитами, образующими притвор. С правой стороны плита притвора упала.

Передняя плита 1,78м x 1,52м x 0,2м тщательно обработана, она фланкируется слегка выдающимся вперед порталными выступами, немного расширяющимися к низу:0,25м-0,3м и выступающими вперед на 0,03м. Псевдовтулка выполнена в виде круглой ступенчатой выпуклости диаметром 0,36м и высотой 0,17м, на расстоянии 0,57м от верхнего края плиты.

Боковые плиты толщиной до 0,3м. Длина правой плиты 2,4м, левая плита в задней части сохранилась не полностью. Снаружи боковые плиты обработаны грубо.

Толщина задней плиты 0,36м. Интересно, что с внутренней стороны задняя плита имеет боковые выступы шириной 0,12м и высотой 0,02м. Плиты дольмена соединены между собой с помощью своеобразных пазов {рис.1,4), отличающихся от применяемых у других дольменов. Пазы делались в обоих стыкуемых стенах.

Лаз расположен на расстоянии 0,41м от верхнего края задней плиты, у самой кромки каменного завала, напротив фиктивной втулки и оформлен в виде округлого отверстия диаметром 0,32м x 0,33м. Рядом с отверстием лежит массивная втулка длиной 0,8м и диаметром 0,32м (рис.1 ,б).

Перекрытие представляет собой массивную плиту с неровными краями. Максимальные размеры 3,2м x 3,7м x 0,4м. В передней части на перекрытии имеется 6 небольших прямоугольных углублений размером 0,03м x 0,08м, глубиной 0,02м.

Камера дольмена частично заполнена грунтом. Она имеет трапециевидальную форму. Длина боковых стен камеры 1,65м, ширина передней стены 1,7м, задней 1,55м. Таким образом, пропорциональные отношения между ними 10:9:8, что по классификации В.И.Марковина соответствует второму виду четвертого варианта плиточных дольменов [10,с.106]. Дольмен стоит на мощной пяточной плите, толщиной до 0,7м.

В описываемой группе есть составной подковообразный дольмен, фасадная плита которого хотя и имеет лаз, но по бокам фланкируется выступами, имитирующими выступы боковых плит шириной до 0,29м, выдающиеся вперед на 0,1м. Этот дольмен почти до перекрытия скрыт под мощным курганом диаметром до 15м. Курганную насыпь подпирает кромлех из крупных плит и камней.

Еще один составной дольмен с ложным входом, фасадная плита которого так же украшена боковыми выступами есть в составе группы "Кирово 2", расположенной по правому борту р. Псеуапсе в 3км к востоку от аула Тхагашп (рис.2.1-2). Он стоит на невысокой искусственной насыпи диаметром до 13м. Передняя стена дольмена с ложным входом направлена в северную сторону, ее азимут 333°. Лаз дольмена, находящийся в боковой стене составленной из отдельных блоков, выходит на восток /азимут 67°. Рядом лежит массивная втулка грибообразной формы диаметром 0,35м, длиной 0,67м. Плита ложного входа имеет боковые выступы шириной до 0,25м, которые выдаются вперед на 0,09м. Возможно на ней была ложная втулка /низ плиты по центру сколот/. Сложенные в два яруса из отдельных блоков стены дольмена *чуть* нависали над полом и образовывали закругленную в задней части камеру длиной 1,94м и шириной до 1,40м. Мощные блоки стен дольмена толщиной более полуметра снаружи обработаны очень грубо, с передней плитой они соединялись при помощи пазов. В настоящее время дольмен сильно разрушен, - блоки верхнего яруса стен сброшены, мощное перекрытие толщиной до 0,5м расколото на несколько частей.

Фасадные плиты с ложными втулками двух разрушенных плиточных или составных дольменов осмотрены нами в районе аула Большое Псеушхо(табл.1.37;1.38).

Плиточный дольмен с ложным входом из урочища «Бганомакух» (табл.1.25 № 1) (рис.3.1-2) обнаружен М.К. Тешевым [16]. На его ложном фасаде имеется две пары округлых выпуклостей (имитация изображения женской груди по В.И. Марковину) Изготовлен из плит белого гранит-порфира. Памятник окружен невысокой, курганной, каменной насыпью диаметром 12 метров. Перед ложным входом в насыпи имеется разрыв образующий расширяющийся наружу дворик. Входное отверстие находится в задней стене. Оно конструктивно выделено двумя приставными плитами, образующими притвор. Рядом расположены еще два подобных памятника. Но их входы, находящиеся в задних стенах, скрыты под курганными насыпями. Такие же памятники встречаются в верховьях реки Цусквадже (табл.1.30). Аналогичное устройство ложного входа имеет составной «подковообразный» дольмен группы «Капибге» в бассейн реки Аше (табл.1.34) (рис.3.3). У одного из плиточных памятников дольменной группы «Калежтам» и настоящий и ложный входы выделены дополнительными приставными порталными плитами (табл.1.27) (рис.3.4). По своим конструктивным особенностям этим памятникам наиболее близки корытообразные дольмены с ложным входом, фасад которых лишен выпуклости, имитирующей ложную втулку. Единственный дольмен этой конструкции был описан В.И. Марковиным[5,стр.95-96;рис.2]. Еще один корытообразный дольмен с ложным входом без выпуклости псевдовтулки был обнаружен нами в урочище «Джималта», бассейн реки Макопсе (табл.1.9) (рис.4.5-6). Именно такая конструкция ложного входа характерна для упомянутых выше мегалитов Западной Европы (северн-котловодские гробницы, трансептные галерейные гробницы). Как и описанные дольмены, эти памятники имеют притвор, дворик перед входом в погребальную камеру, перекрытую глухой стеной, в то время как настоящий вход находится в поле насыпи кургана. В остальном эти памятники совершенно не похожи на кавказские дольмены. Тем не менее, идея, двигавшая их создателями, по-видимому, была одна, что наводит на мысль о генетическом родстве кавказских дольменов и мегалитов Западной Европы. Подобная конструкция ложного входа встречается среди близких кавказским памятникам дольменов Передней Азии (Иордания, Сирия, Израиль). Некоторые из них также имеют глухую фасадную стену, а настоящий вход располагается с боковой стороны камеры[10,стр.297].

Сочетание столь разнохарактерных деталей ясно указывает, что дольмены с ложным входом могли сосуществовать с различными категориями других видов дольменов. Разнообразие описанных памятников говорит о длительной эволюции идеи ложного входа, которую на нынешнем этапе изучения можно очертить только гипотетически и предварительно:

1. Плиточные дольмены с двумя отверстиями. Хотя в передней стене и проделывается отверстие, но в качестве входа используется лаз в задней стене. При этом отверстие в передней плите становится маленьким, приобретая только ритуально-символический смысл. Таков плиточный дольмен группы «Кирово»²(рис.4.1-2).
2. Появляются плиточные, составные, корытообразные памятники конструктивно ничем не отличающиеся от остальных кроме, отсутствия входного отверстия на фасаде при его наличии в задней или боковой стене.

3. Дольмены с фиктивной втулкой на фасаде и выступами, имитирующими выступы боковых плит. О том, что это наиболее поздние памятники говорит и описанный выше недостроенный плиточный дольмен из урочища «Волчьи ворота», красноречиво свидетельствующий о внезапном прекращении строительства дольменов на Черноморском побережье.

Появление дольменов с ложным входом очевидно связано с развитием представлений о смерти и загробном мире. На первом этапе строительства дольменов поляризация восприятия бытия и небытия была незначительна. Известно, что во многих ранних культурах умерших хоронили прямо в жилищах. Позже, хотя умершего и продолжали почитать, как предка-благодетеля, но и стали опасаться, как вредоносного духа [17, стр.452]. И дольмен стал объектом чувств опасения и страха, как и всякое иное «место для духов». Каменные стены дольмена отделяют умершего от живых. Это свойство А.А. Котляревский обозначает как старейшую функцию камня в обрядах, и в частности в брахманских ритуалах: «Жрец, совершив заклинание смерти (...) полагает камень между трупом и кругом живых как видимый знак границы царства жизни и смерти, которую не смеет преступить последняя» [18, стр.178]. По видимому, чтобы еще надежнее оградить мир живых от вторжения смерти стали сооружать дольмены с ложным входом, где сплошная стена служила для создания магического препятствия выходу духов. Во многих случаях настоящий вход у этих памятников направлен в скрытую, теневую, лесистую сторону, связанную у всех народов с загробным миром. Иногда лаз даже засыпался землей, камнями, то есть вводился в подземный мир. Этнографами подобные представления засвидетельствованы у разных народов. Например, готтентоты выносили покойников из хижины через нарочно проделанное отверстие, чтобы лишить духа возможности найти дорогу обратно [19, стр.268].

Возможно, развитие определенных религиозных представлений является причиной возведения необычного корытообразного дольмена с двумя ложными входами, украшенными псевдовтулками, группа «Кирово»¹ (табл.1.19) (рис.4.3-4). Его ложные входы направлены традиционно в солнечные стороны: на юг (азимут 193⁰) и на запад (азимут 287⁰). Лаз так же стандартно направлен на север, вверх по склону.

Связь дольменов с почитанием умирающего и воскресающего солнца несомненна, но если в ранний период вход в дольмен был обращен к светилу, то в процессе развития погребальных обрядов, вход стали обращать к подземному миру, стараясь надежно отгородить мир мертвых, от мира живых. Это подтверждают такие важные, почитаемые длительное время памятники, как подкурганый дольмен с дромосом «Псынако»¹ в Туапсинском районе и Уэст-Кентский длинный могильник в Англии. Дромосы обоих сооружений после продолжительного использования были плотно засыпаны грунтом, а входы в них надежно замурованы – шестью большими плитами, уложенными друг на друга в три яруса у «Псынако»¹ [20, стр.165], и тремя огромными камнями у Уэст-Кентского могильника [21, с.237-240]. К этому времени, очевидно, и относится появление памятников с ложным входом.

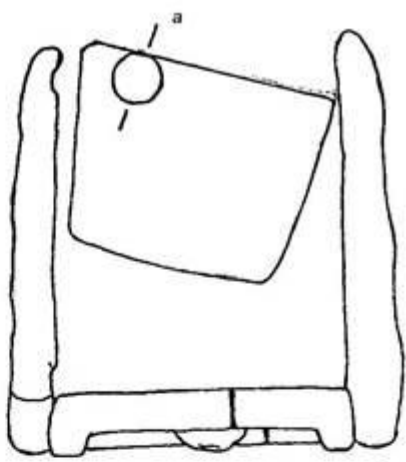
ЛИТЕРАТУРА:

1. Уварова П.С. Несколько дополнительных сведений по вопросу о кавказских дольменах.// МАК, 9. М.,1904.
2. Миллер А.А. Разведки на Черноморском побережье Кавказа в 1907 году.// ИАК, вып.33. СПб., 1909.
3. Сорохтин Г.Н. Дольмены Черноморской губернии и Крымской области.// Юбилейный сборник Крымско-Кавказского горного клуба. Одесса, 1915.
4. Сысоев В.М. Археологическая экскурсия по Закубанью в 1892году.// МАК 9. М., 1904.
5. Марковин В.И. Ложнопортальные дольмены Причерноморья.// Кавказ и Восточная Европа в древности. М., 1973.
6. Анфимов И.Н. Дольменная группа в верховьях р. Небуг.// 17 Крупновские чтения по археологии Северного Кавказа (тезисы докладов). Майкоп, 1992.
7. Дмитриев А.В. Каменные исполины Черноморья.// Дольмены современники древних цивилизаций. Краснодар, 2001.
8. Гей А.Н., Черкасов А.Н. Кoryтообразные дольмены Абина и Бугундыря.// Первая абхазская археологическая конференция. Сухум, 2006.
9. Кудин М.И. К вопросу о ложнопортальных дольменах Причерноморья. [http: \ \ www.terra-x.org\ \ pb9.htm](http://www.terra-x.org/pb9.htm), 2000.
10. Марковин В.И. Дольмены Западного Кавказа. М., 1978.
11. Брей У., Трамп Б. Археологический словарь. М., 1990.
12. Валганов В.А. Дольмены Кавказа. Реконструкция культа. М., 2004.
13. Кореневский С.Н. Втульчатые топоры – оружие ближнего боя эпохи средней бронзы Северного Кавказа.// Кавказ и Средняя Азия в древности и средневековье. М., 1981.

14. Кудин М.И. Бронзовый топор из дольмена в верховьях реки Цусквадже.// Сочинский краевед. Вып.12
15. Кондряков Н.В. Тайны сочинских дольменов. Сочи,2002
16. Тешев М.К. Список памятников
17. Петрухин В.Я. Загробный мир.// Мифы народов мира. М.,1991, т.1.
18. Котляревский А.А. О погребальных обычаях языческих славян. М.,1886.
19. Тайлор Э.Б. Первобытная культура. М., 1989.
20. Тешев М.К. Мегалитический архитектурный комплекс Псынако 1 в Туапсинском районе.// Вопросы археологии Адыгеи. Майкоп, 1988.
21. Гимбутас М. Цивилизация Великой Богини: Мир Древней Европы. М., 2006.

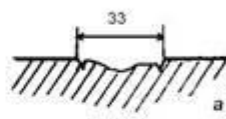


1



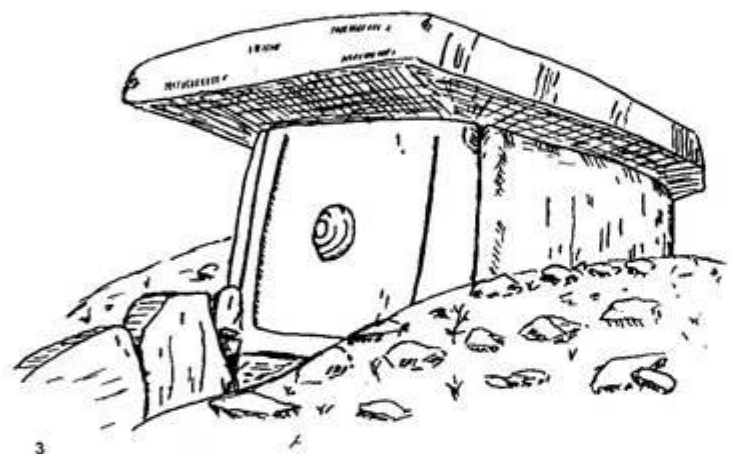
2

0 20 40



33

a



3



0

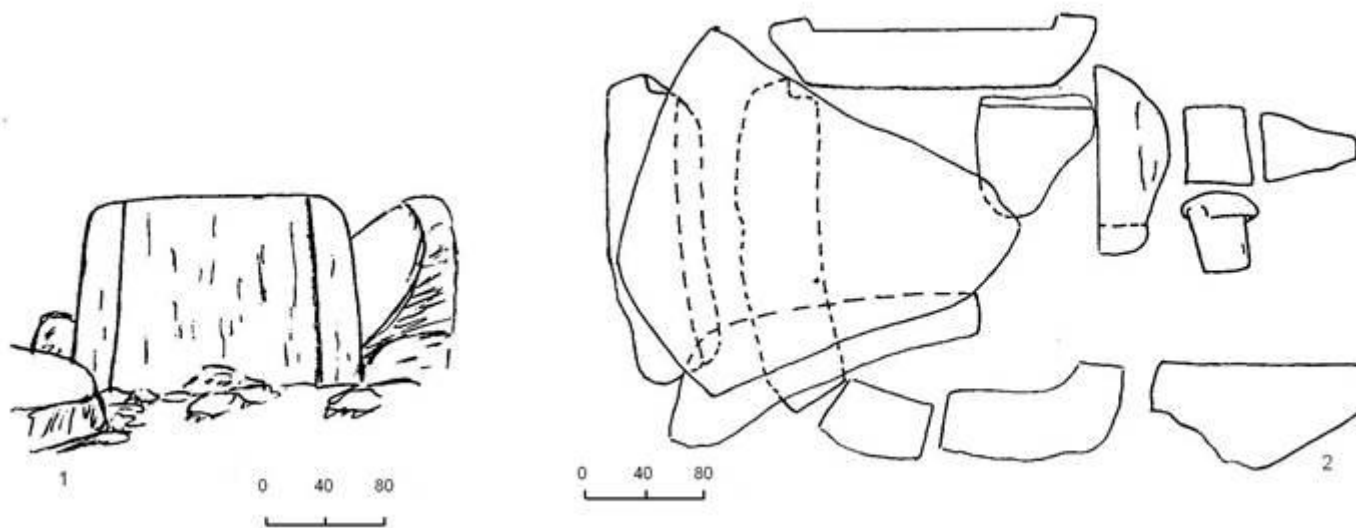
30

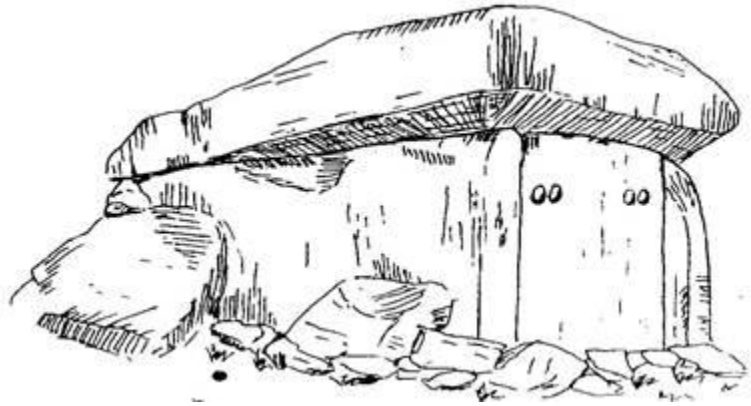
6



Рис.1. Урочище «Волчьи ворота». р. Неожиданная. 1 – общий вид дольмена №2, 2 – план дольмена №2, а – разрез плиты с отверстием, 3 – общий вид дольмена №1, 4 – план дольмена №1, разрез дольмена №1, б – втулка дольмена №1.

Рис.2. группа «Кирово»-2. р. Псезуапсе. 1 – ложный вход дольмена, 2 – план дольмена





1

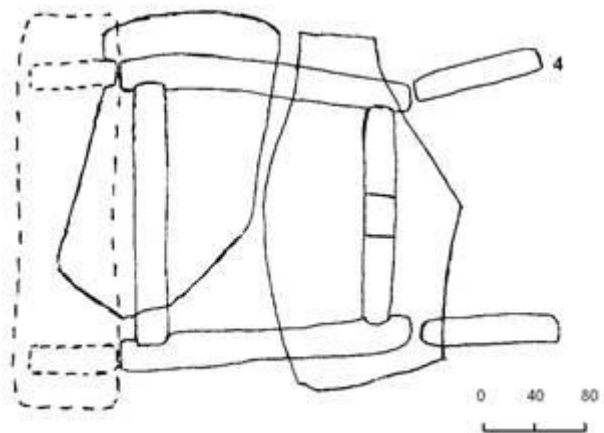
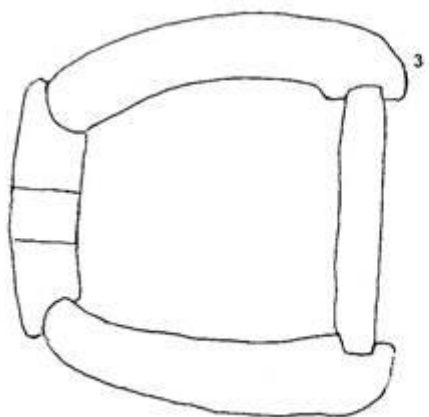
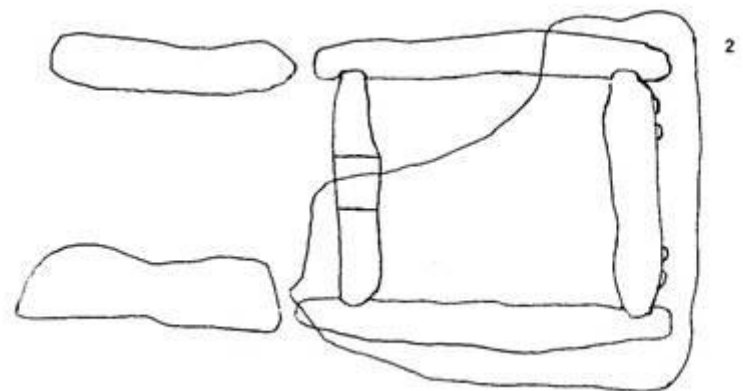
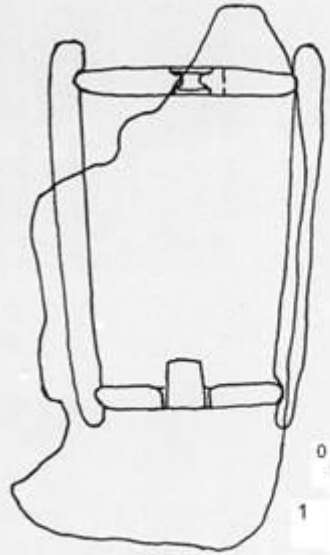
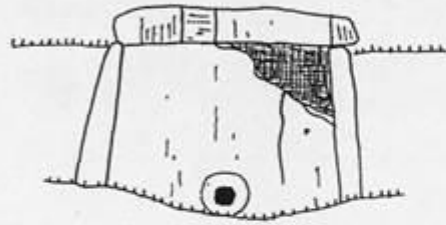


Рис.3. 1 – Общий вид дольмена №1 из урочища «Бганомакух», 2 – план дольмена №1, 3 – восстановленный план разрушенного составного дольмена из урочища «Капибге» р. Аше, 4 – план дольмена с двумя порталами из урочища «Калежтам» р. Аше.



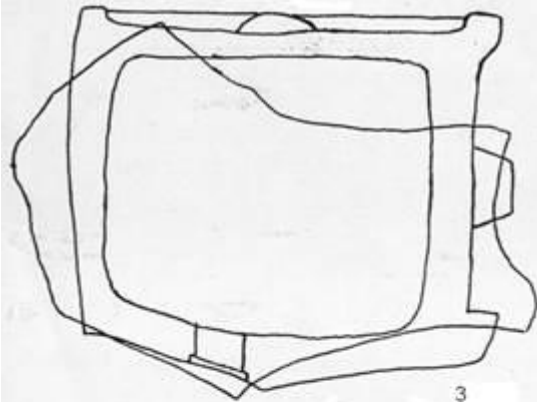
1

0 40 80



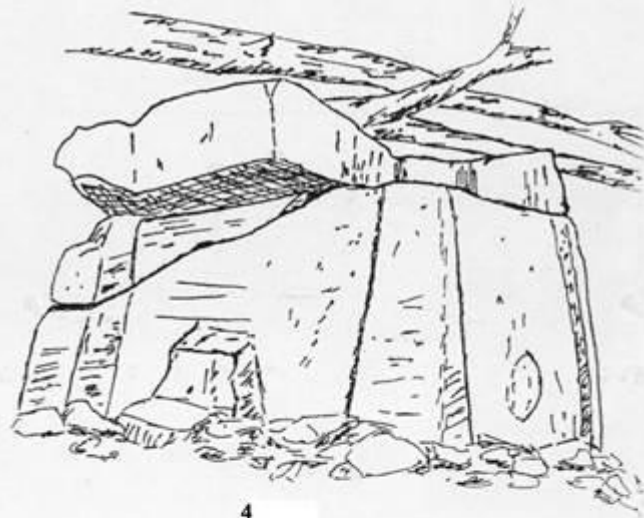
2

0 40 80



3

0 40 80



4

Рис.4. 1 - план, 2 – фасад дольмена с двумя отверстиями группы «Кирово» -2 р.Псезуапсе; 3 – план, 4 – общий вид дольмена с двумя ложными входами группы «Кирово»-1 р.Псезуапсе, 5 – общий вид, 6 – разрез дольмена на р. Джималта.