

УДК 902 (470.621.67)  
ББК 63.4 (2) (235.7)  
П 999

Редакционная коллегия:

Н.Ю. Лимберис,  
И.И. Марченко, канд. ист. наук (отв. редактор),  
Б.А. Раев, канд. ист. наук

П 999 **Шестая Международная Кубанская археологическая конференция:**  
Материалы конференции. – Краснодар: Экоинвест, 2013. – 498 с. 250 экз.

ISBN 978-5-94215-172-0

В издание вошли доклады и тезисы докладов, посвященные разным эпохам истории Кубани: от каменного века до позднего Средневековья. Впервые вводятся в научный оборот многие археологические памятники, освещаются проблемы хронологии различных археологических культур.

Адресуется специалистам по археологии и древней истории, музейным работникам, преподавателям вузов и студентам.

**УДК 902 (470.621.67)**  
**ББК 63.4 (2) (235.7)**

**ISBN 978-5-94215-172-0**

© Коллектив авторов, 2013  
© НИИ археологии КубГУ, 2013  
© Экоинвест, 2013

## ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СТРОИТЕЛЬСТВА ДОЛЬМЕНОВ КАВКАЗА

За весь период исследования дольменов Кавказа изучение этих мегалитических сооружений не включало в себя полномасштабных практических экспериментов по воссозданию их технологий. Результатом такого подхода к изучению дольменов стало появление большого количества заблуждений и ошибок. Опираясь на сохранившиеся принципы и технологии ручной обработки камня, мною было принято решение воссоздать весь цикл построения дольменов древними зодчими. Работы в этой области велись более пяти лет, и на данный момент выполнена основная часть запланированных экспериментов. В 2006 году была начата практическая исследовательская программа по воссозданию технологических процессов постройки дольменов Кавказа. В экспериментах применялись только методы и технологии, которые существовали эпоху бронзы. За время проведения экспериментов были апробированы следующие строительные операции.

Изготовление прямоугольных плит дольмена из песчаника. Была проверена техника выдалбливания вдоль искомой линии глубокой непрерывной борозды до тех пор, пока камень не раскалывался в нужном варианте. Очевидно, что края плит центрального дольмена в комплексе Отхара, к примеру, имеют форму, подтверждающую предполагаемую технологию (рис. 1). Также осуществлен шпуровой раскол плиты песчаника.

Бронзовыми клиньями, вставив их в вырубленные лунки, поочередно нанося удары киянкой, мы раскололи плиту вдоль намеченной линии (рис. 3. А-Б).

Проведен практический эксперимент по приданию плите прямоугольной формы. Был выбран неправильной формы фрагмент плиты песчаника размером в четверть от натурального габарита средней порталной плиты. Орудием из бронзы он был обработан до требуемой формы (рис. 2. А-Б).

Завершен эксперимент по транспортировке и подъему трехтонной плиты дольмена. Волонтеры под моим руководством за один час с помощью пяти четырехметровых колец диаметром десять сантиметров оторвали условную крышку дольмена на тридцать сантиметров от земли за один час (рис. 4).

Также был проведен эксперимент по полигональному соединению блоков песчаника. Криволинейные поверхности двух блоков были совмещены с качеством, не уступающим сопряжению плит в существующих известных нам подлинных дольменах (рис. 5).

За время проведения экспериментов были апробированы также и методы строительства дольменов полумонолитов. Проведен эксперимент по обработке глыб песчаника, находящихся в непосредственной близости от дольменов. В состав экспериментальных орудий (рис. 6) вошли следующие реплики возможных инструментов:

- а) бронзовый топор с молоточковидным обухом;
- б) бронзовое тесло-зубило;
- в) медное тесло типа кельт;
- г) медное тесло клиновидного типа;
- д) кремневый топор клиновидного типа;
- е) диабазовый топор клиновидного типа;
- ж) ручное рубило из дибаза.

Засекая время обработки песчаника бронзовым орудием, мы получили следующие результаты – за десять минут непрерывной обработки была получена лунка объемом 0,5 литра. Несложно подсчитать, что за месяц, работая в светлое время суток, двое каменотесов, сменяющих друг друга, выдолбят в скале полость объемом около одного кубометра, что адекватно камере среднего полумонолитного дольмена.

Дальнейшие трудозатраты на создание портала и лаза легко просчитываются при пересчете их геометрического объема. Следует отметить, что на обнаруженных недостроенных дольменах полумонолитах прослеживается технический прием контурной выборки породы, который ускорял процесс создания камеры. Нами были обнаружены такие недостроенные полумонолиты в Виноградном ущелье (Солоники) и в урочище Хамышки (рис. 7).

Подводя итоги проведенного цикла экспериментов, можно сделать некоторые выводы о технологиях строительства дольменов Кавказа. Очевидно, что одни и те же операции по обработке песчаника, из которого построены мегалитические конструкции, могли быть осуществлены даже без применения металлических инструментов. Наблюдается факт наличия использования комбинированных технологий. Это заметно как по очевидному присутствию различий в обработке конструктивных элементов мегалитических конструкций, так и по подтвердившему это перечню дифференцированного применения различных приемов в современных экспериментах. Вероятно, что дальнейшие исследования древних технологий строительства дольменов и их апробация в экспериментальном ключе позволят в совокупности с новыми результатами археологических находок получить более целостную картину эволюции культуры мегалитов Кавказа.



Рис. 1. Дольмен около села Отхара

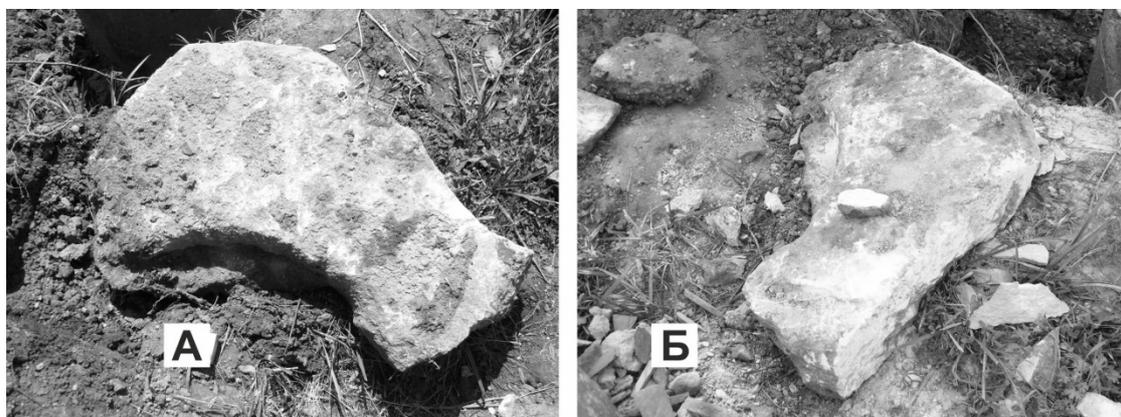


Рис. 2. Обработка края плиты с приданием ему прямого угла

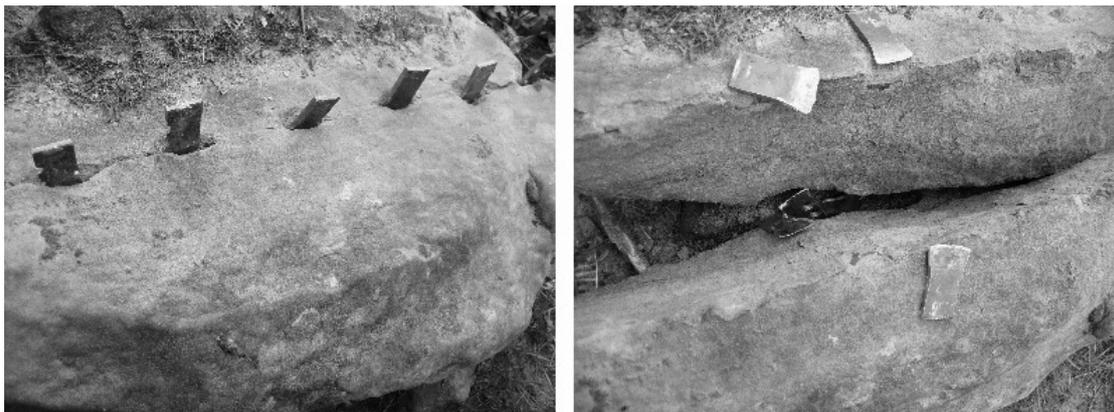


Рис. 3. Раскол плиты песчаника бронзовыми клиньями



Рис. 4. Операция по подъему плиты дольмена



Рис. 5. Сопряжение блоков

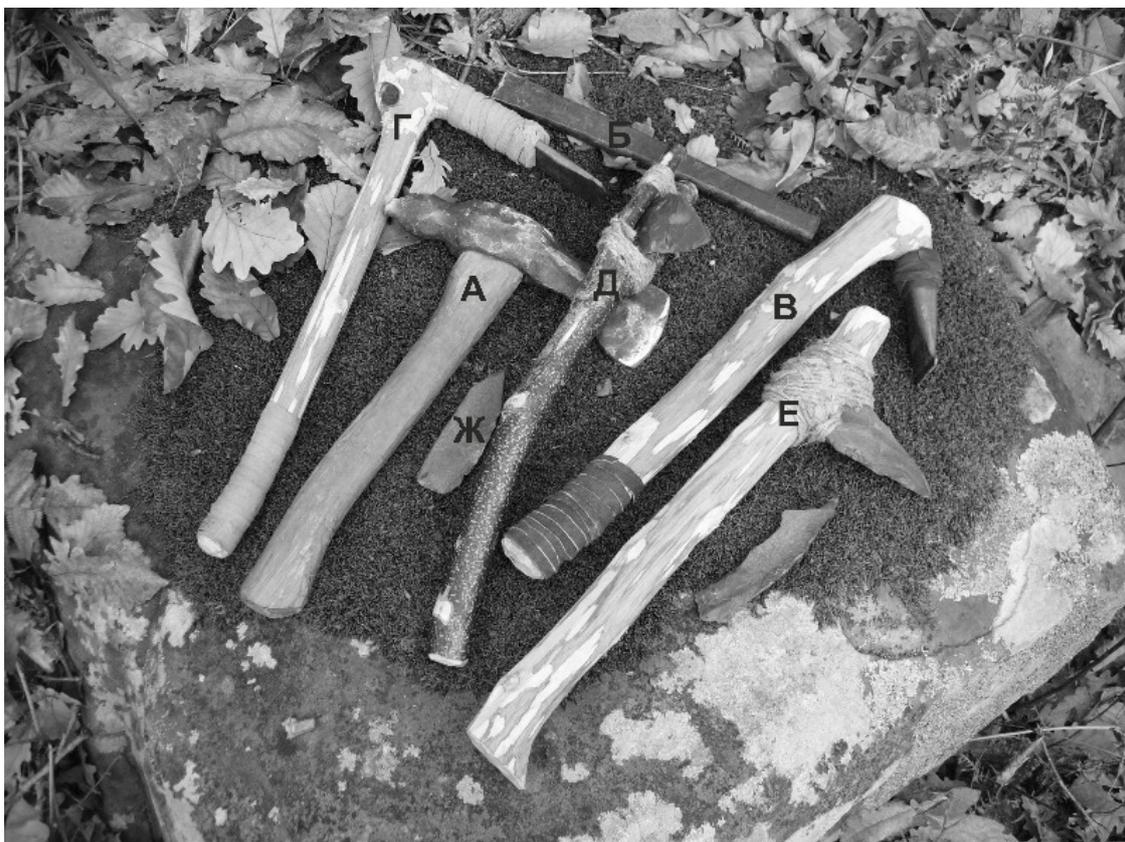


Рис. 6. Экспериментальные орудия обработки песчаника

ШЕСТАЯ КУБАНСКАЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

---



Рис. 7. Недостроенный дольмен полумонолит в урочище Хамышки