

ПУБЛИКАЦИИ

С. Н. КОРЕНЕВСКИЙ

КОМПЛЕКС БРОНЗОВЫХ ОРУДИЙ
МАЙКОПСКОГО ПОГРЕБЕНИЯ У СТАНИЦЫ ПСЕБАЙСКОЙ

Погребение майкопской культуры в кургане 1 у станицы Псебайской было раскопано Н. И. Веселовским в 1895 г.¹ А. А. Иессен в работе 1950 г. отнес его к новосвободненскому этапу майкопской культуры². С тех пор исследователи нередко упоминают это погребение при ссылке на круг памятников типа дольменов у станицы Новосвободной. Металлические предметы из этого погребения, за исключением двурогой вилки³, специально не опубликованы. Краткое описание их А. А. Иессеном⁴ не может заменить подробной публикации этого интересного комплекса.

Курган, содержащий погребение майкопской культуры у станицы Псебайской, является самым южным из памятников раннего бронзового века, раскопанных Н. И. Веселовским. Он находится на левом берегу р. Малая Лаба. Автор раскопок описал раскопки памятника следующим образом⁵: «Курган № 1 вышиной в 1½ сажени [около 3,1 м. — С. К.] в 10 верстах по дороге в Переправную. В нем найдена одна могила, впущенная в материк на 1½ аршина [немного больше 1 м. — С. К.] и заполненная мелким щебнем так, что распознать могилу и ее очертания было очень трудно. Над нею почти до поверхности кургана шел гольш, покрытый слоем земли. В насыпи попалась круглая бронзовая бляшка (разбита ударом кирки), а ближе к могиле — бронзовая булавка с фигурной головкой. При скелете найдены: бронзовый топор, золотые и сердоликовые бусы и золотые колечки, соединенные вместе (на одном из них сердоликовая буса). В западной части могилы лежала бронзовая кирка с загнутыми концами, бронзовый наконечник копья, обращенный острием на В, и плоский бронзовый топор в форме пальстава. Кости сильно истлели и полного скелета не было».

Б. А. Латынин писал, что ни медальон, ни молоточковидная булавка, по-видимому, не относятся к комплексу погребения⁶. Заключение это кажется мне справедливым, поэтому в настоящей заметке упомянутые вещи не рассматриваются. Комплекс бронзовых орудий кургана 1 у станицы Псебайской хранится в Государственном Эрмитаже.

¹ ОАК за 1895 г., стр. 134.

² А. А. Иессен. К хронологии «больших кубанских курганов». СА, XII, 1950, стр. 163.

³ А. А. Формозов. Каменный век и энеолит Прикубанья. М., 1965, стр. 115, рис. 56, 4, а также: В. В. Данцлевский. Историко-технологические исследования древних бронзовых и золотых изделий. ИГАИМК, 110, М.—Л., 1935, стр. 225, рис. 128, 3, 4.

⁴ А. А. Иессен. Указ. соч., стр. 172, 173.

⁵ ОАК за 1895 г., стр. 134.

⁶ Б. А. Латынин. Молоточковидные булавки, их культурная атрибуция и датировка. «Археологический сборник ГЭ», вып. 9. Л., 1967, стр. 59.

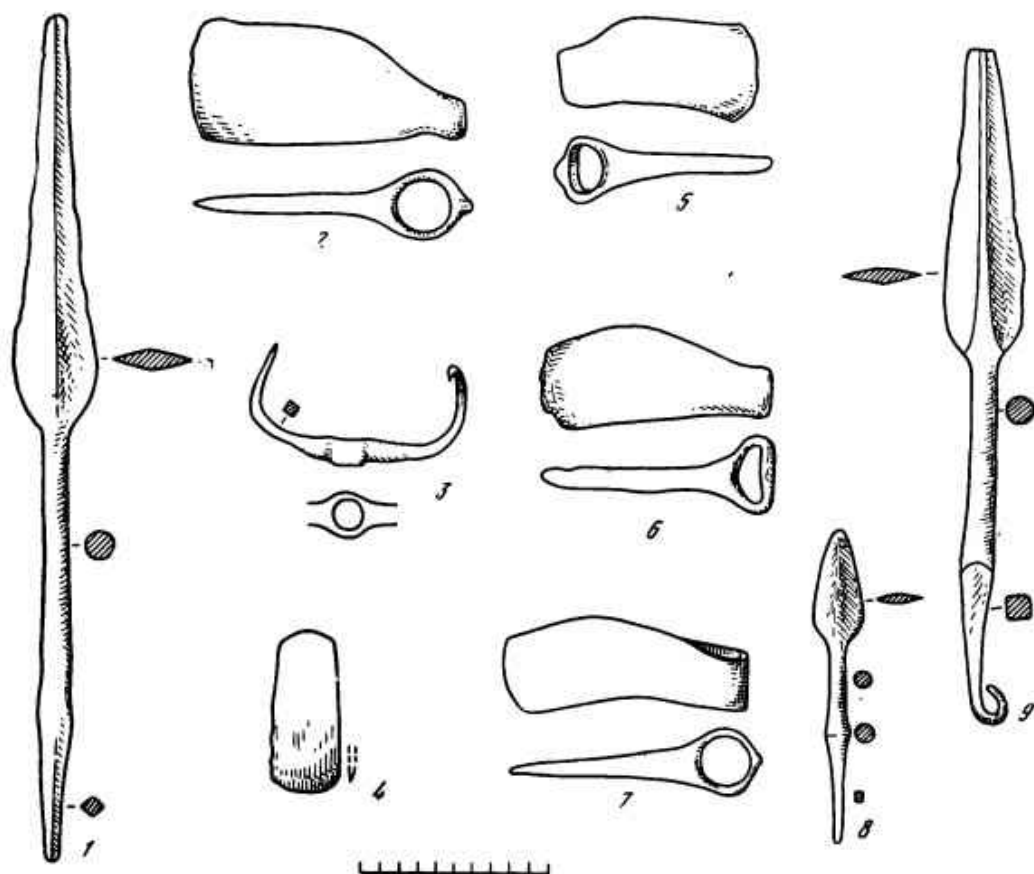


Рис. 1. Комплекс бронзовых орудий из кургана 1 у станицы Псебайской и их аналогии

1-4 — ст. Псебайская; 5 — с. Ялбузи; 6 — г. Ленинкав; 7 — с. Брдадвор; 8 — ст. Новосвободная; 9 — «Тифлис»

Тесло (рис. 1, 4; ГЭ-27-4) имеет длину 8,8 см. Ширина у лезвия — 3,7 см, у тыльной части — 3,2 см. Тыльная часть скруглена, лезвие заточено или отбито с одной стороны. Тесла такого вида характерны для племен майкопской культуры⁷. Металл орудия не проанализирован.

Результаты спектрального анализа орудий из майкопского комплекса кургана 1 у станицы Псебайской следующие. Двурогая вилка (рис. 1, 3; ГЭ-27-3) имеет размах между «рогами» 9,6 см. Один из них сильно загнут. Сечение «рогов» подпрямоугольное. Втулка круглая, ее внешний диаметр — 2,5 см, внутренний — 1,6 см. Как видно из табл. 1, содержание мышьяка в металле двурогой вилки очень низкое для мышьяковистых бронз майкопской культуры (0,3%)⁸. Не исключено, что это связано с переплавом металла, во время которого содержание мышьяка в меди может понижаться⁹. Двурогая вилка является одним из характерных и загадочных металлических орудий майкопской культуры. Псебайская находка отличается от остальных подобных орудий, найденных как в комплексах, так и случайно, не только более низким содержанием мышьяка, но и сильно укороченной втулкой¹⁰. Литая удлиненная втулка, лишенная шнуровой орна-

⁷ Например: Т. Б. Попова. Дольмены станицы Новосвободной. «Труды ГИМ», вып. XXXIV. М., 1963, табл. IX, XVII, XIX, 3.

⁸ Металл орудий проанализирован методом спектрального анализа под руководством Е. Н. Черных в кабинете спектрального анализа лаборатории естественнонаучных методов ИА АН СССР.

⁹ J. A. Charles. Early Arsenical Bronzes — A Metallurgical View. AJA, v. 71, N 1, 1967, p. 21.

¹⁰ Е. Н. Черных. История древнейшей металлургии Восточной Европы. М., 1966 (см. рисунки и анализы 1060, 1085, 962, 1403, 961, 1084). Мышьяк соответственно: 0,8%; 9%; 1,8%; 1,6%; 4%; 1,25%.

Таблица 1

Майкопский комплекс кургана 1 у станции Псебайской

Шифр лаборатории	Предмет	Химический состав (в %)					
		Sn	Pb	Zn	Bi	Ag	Sb
12197	топор	?	0,003	?	0,003	0,1	0,008
12198	копье	?	0,002	?	0,007	0,04	—
12201	вилка	0,0005	0,006	?	0,0008	0,02	—

Таблица 1 (продолжение)

Шифр лаборатории	Предмет	Химический состав (в %)						
		As	Fe	Ni	Co	Mn	Au	Cu
12197	топор	1,2	0,012	0,01	—	0,01	0,001	основа
12198	копье	3,5	0,015	0,005	—	0,01	0,001	основа
12201	вилка	0,3	0,08	0,02	—	0,01	0,003	основа

ментации, является одним из характерных признаков орудий этой категории племен новосвободненского этапа, в отличие от трезубой вилки, украшенной шнуровым орнаментом, найденной в дольмене у с. Эшери¹¹, и двузубой вилки с разомкнутой кованой втулкой, обнаруженной в катакомбном погребении в могильнике у г. Элисты, в кургане 8, погребении 6¹². Удлиненная втулка повышала прочность скрепления вилки с рукоятью. Поэтому форма орудия из кургана 1 станции Псебайской, очевидно, связана или с неумением литейщика отливать удлиненную втулку, или с литейным браком.

Наконечник копья (рис. 1, 1; ГЭ-27-5), найденный в этом комплексе, имеет длину 46 см. Насад его длиной 7,2 см — четырехгранный; стержень длиной 16,5 см — круглый, немного сужается к лезвию; перо — обоюдоострое, с ребром посередине, длиной 22,3 см. Наконечник копья изготовлен из мышьяковистой бронзы. Такой же наконечник, но длиной всего 17,5 см найден Н. И. Веселовским в кургане 1, камере 1 у станции Новосвободной¹³ (рис. 1, 8). Сведения о других подобных находках наконечников копий в комплексах майкопской культуры или о случайных находках в зоне распространения ее памятников нам неизвестны.

Для воинов племен новосвободненского этапа копья с черешковым насадом, по-видимому, не были характерным видом оружия. Количество их находок уступает в значительной мере топорам и ножам, если судить по сводке металлических орудий майкопской культуры, приведенной Е. Н. Черных. Исследователь учел 18 ножей и кинжалов, 14 топоров новосвободненского этапа¹⁴ (В настоящее время нам известно 23 топора, которые можно отнести к этому периоду). Копья с черешковым насадом в период раннего бронзового века Кавказа были распространены главным образом у племен куро-араксинской культуры. Мы учли 15 экземпляров этого вида оружия, найденных в Закавказье и Дагестане, по работам К. Х. Кушнаревой и Т. Н. Чубинишвили, Ц. Абесадзе, Ф. А. Махмудова, Р. М. Мунчаева, И. Г. Нариманова и других¹⁵. Центр их распространения тяготеет к среднему течению р. Куры (рис. 2). Вопросы, связанные с происхождением, хронологией, южными параллелями этого вида оружия, разобраны выше-

¹¹ Б. А. Куфтин. Материалы к археологии Колхиды, т. I. Тбилиси, 1949, табл. XXXII, 3.

¹² И. В. Спицын, У. Э. Эрднеев. Элистинский могильник. Элиста, 1971, стр. 115, табл. 12, 2.

¹³ ОАК за 1898 г., табл. 4, 49.

¹⁴ Е. Н. Черных. Указ. соч., стр. 98, 101, 102.

¹⁵ К. Х. Кушнареева и Т. Н. Чубинишвили. Древние культуры Южного Кавказа. Л., 1970, стр. 118, рис. 42, 1—7; Ц. Абесадзе. Производство металла в Закавказье в III тысячелетии до н. э. (куро-араксинская культура) (на груз. яз.). Тбилиси,

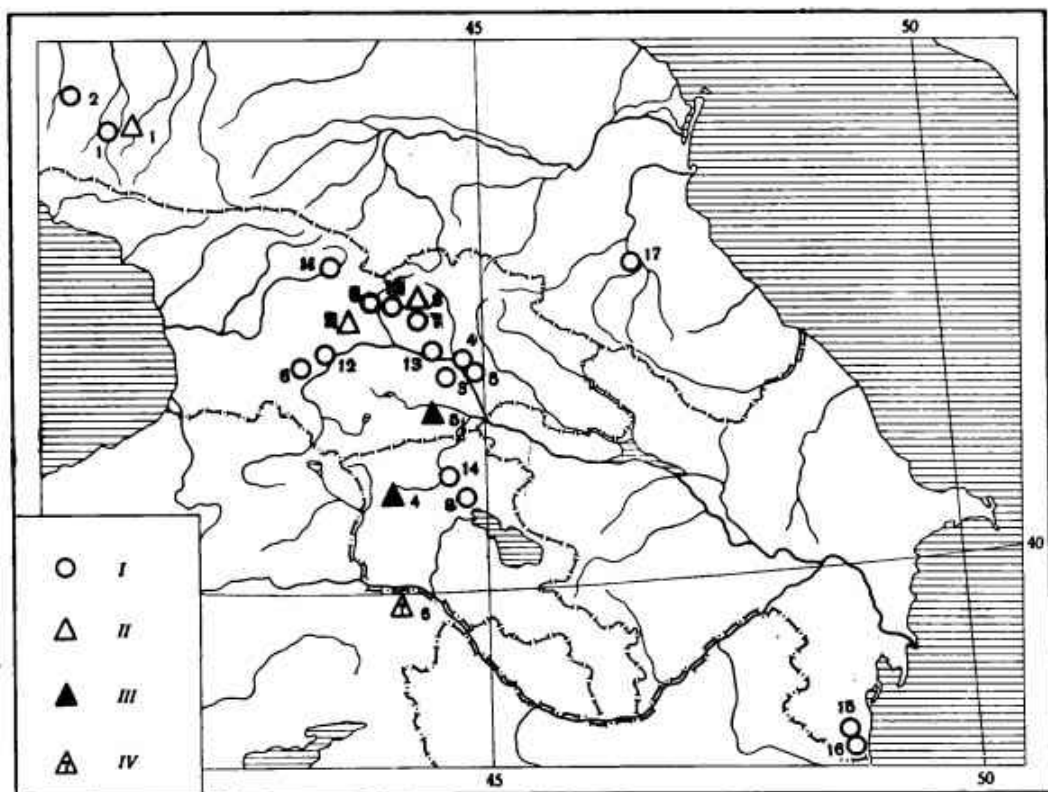


Рис. 2. Карта распространения на Кавказе находок наконечников копий с штыковидным насадом и топоров с сильно изогнутой спинкой и невыделенной втулкой I — копыя; II — топоры с расширяющимся к лезвию клином; III — топоры с сужающимся к лезвию клином; IV — условно относимая к топорам находка. Перечень находок. Наконечники копий: 1 — ст. Псебайская; 2 — ст. Новосвободная; 3 — грузинское общество распространения грамотности; 4 — ЗАГЭС; 5 — Тифлис; 6 — Ахалцих; 7 — Осприси; 8 — Севан; 9 — Цардис-гора; 10 — Сачхере; 11 — Местивский музей; 12 — музей г. Ахалцих; 13 — Багнети; 14 — Кировакан; 15—16 — с. Тельман; 17 — Чиркейское поселение; топоры: 1 — ст. Псебайская; 2 — с. Ялоузи; 3 — урочище Кульбакеби; 4 — г. Ленинкани; 5 — с. Брдавор; 6 — Игдырское поселение

названными авторами и мы не будем их касаться¹⁶. Среди копий племен куро-араксинской культуры есть как отличающиеся от майкопской формы (например, копьа из Багинети, Осприси, Кировакана)¹⁷, так и очень близкие; копьа с четырехгранным насадом, круглым стержнем и лезвием с ребром (Ахалцих, погребение у с. Тельман, Астаринского района, Азербайджанской ССР, Чиркейское поселение¹⁸, «Тифлис») (рис. 1, 9). Таким образом, копьа из курганов станиц Новосвободной и Псебайской не являются, как топоры майкопского облика и кинжалы с прокованным долем, специфическим оружием племен майкопской культуры новосвободненского этапа. Появление копьа со штыковидным насадом у племен майкопской культуры, вероятно, связано с заимствованием этого оружия племенами раннего бронзового века Прикубанья у своих южных соседей.

Топор (рис. 1, 2; ГЭ-27-2) имеет длину 15,1 см. Лезвие его слабо скруглено (ширина 6,8 см), спинка сильно изогнута, верхний край втулки скошен под углом 30° относительно линии насада, обух имеет высоту 2 см, брюшко прямое. Передняя стенка втулки не выделена снизу. Кли в плане

1969, табл. IV, 90; VI, 133, 136, 138; VIII, 161; Ф. А. Махмудов, Р. М. Мунчаев, И. Г. Нариманов. О древнейшей металлургии Кавказа. СА, 1968, № 4, стр. 21, рис. 5, 7, 8; «История Дагестана», т. I. М., 1967, стр. 63, рис. 16.

¹⁶ К. Х. Кушнарера и Т. Н. Чубинишвили. Указ. соч., стр. 124, 125; Ф. А. Махмудов, Р. М. Мунчаев, И. Г. Нариманов. Указ. соч., стр. 21—22.

¹⁷ Ц. Абесадае. Указ. соч., табл. VI, 135, 138; VIII, 161.

¹⁸ Там же, табл. VI, 134; Ф. А. Махмудов, Р. М. Мунчаев, И. Г. Нариманов. Указ. соч., стр. 21, рис. 5, 8; «История Дагестана...», стр. 63, рис. 16.

четко отделен от втулки, ширина которой в плане — 3,6 см. Вес орудия — около 600 г. Топор изготовлен из мышьяковистой бронзы.

Топор из кургана 1 у станицы Псебайской отличается от всех топоров майкопской культуры, как найденных в комплексах, так и случайно, сильным изгибом спинки и скосом верхнего края втулки. Клин топора более узкий, чем у топоров новосвободненского этапа, близких ему по длине (например, из кургана 6, станицы Андрюковской¹⁹, аула Лакшукай²⁰, станицы Анастасьевской)²¹. На Кавказе нам известны еще четыре топора с невыделенной втулкой, у которых спинка изогнута подобным образом. Они найдены у села Ялбузи²² (рис. 1, 5), в урочище Кульбакеби²³, у села Брдадзор²⁴ (рис. 1, 7) и у города Ленинанкан²⁵ (рис. 1, 6). Возможно, к этой серии орудий принадлежит обломок топора из Игдырского поселения куро-араксинской культуры²⁶. Судя по ареалу находок топоров с сильно изогнутой спинкой и невыделенной втулкой, традиция их изготовления на Кавказе связана с племенами куро-араксинской культуры (рис. 2). Топоры этого вида можно разбить на две группы: с суженным к лезвию клином (Брдадзор, Ленинанкан) и расширяющимся к лезвию клином (Ялбузи, Кульбакеби в Закавказье). Топоры первой группы найдены в междуречье Куры и Аракса, второй группы — в Закавказье, к северу от р. Куры. Топор из кургана 1, у станицы Псебайской близок топорам из Ялбузи и Кульбакеби, но больше их по размерам (последние имеют длину около 10 см). Брюшко у него прямое, у закавказских топоров слегка изогнуто. Группа этих топоров малочисленна, поэтому в настоящее время трудно сказать, являются ли они импортным орудием из Закавказья или местным подражанием южным образцам. Но своеобразие их формы, очевидно, связано с влиянием металлообработки куро-араксинской культуры.

Раскопанное Н. И. Веселовским погребение в кургане 1 у станицы Псебайской уступает по количеству бронзовых предметов и драгоценных украшений более богатым погребениям майкопской культуры, таким, как основное погребение майкопского кургана²⁷, дольмены у станицы Новосвободной²⁸, гробница в г. Нальчике²⁹. Как и остальные погребения майкопской культуры с разнообразным ассортиментом орудий и оружия, погребение в кургане 1, у станицы Псебайской имеет дружинный характер. Поэтому его можно рассматривать как погребение знатного воина, уносившего с собой в загробный мир дорогое оружие.

Комплекс бронзовых орудий описываемого погребения примечателен тем, что в его состав, как и в комплекс оружия камеры 1, кургана 1 у станицы Новосвободной, входят предметы, указывающие на возможное проникновение традиций металлообработки племен раннего бронзового века Закавказья к племенам новосвободненского этапа майкопской культуры.

Согласно А. А. Иессену погребение майкопской культуры в кургане 1 у станицы Псебайской датируется 2300—2000 г. до н. э.³⁰

¹⁹ А. А. Формозов. Указ. соч., стр. 115, рис. 56, б.

²⁰ В. И. Марковин. Культура племен Северного Кавказа в эпоху бронзы. МИА, № 93, 1960, стр. 36, рис. 7, 11.

²¹ Хранится в ГИМ, № 547466.

²² Ф. Гавадзе и Т. Сакверелидзе. Бронзы древней Грузии. Тбилиси, 1959, табл. VI, 3.

²³ В. П. Любин. Археологическая разведка в окрестностях города Сталинира. КСИИМК, вып. 60, 1955, стр. 15, рис. 1, 4.

²⁴ Ц. Абсадзе, Р. Бахтадзе, Т. Двали, О. Джапаридзе. К истории меднобронзовой металлургии в Грузии. Тбилиси, 1958, табл. V, 6.

²⁵ А. А. Мартиросян. Армения в эпоху бронзы и раннего железа. Ереван, 1964, стр. 26, рис. 2, а.

²⁶ К. Х. Кушнарера, Т. Н. Чубинишвили. Указ. соч., стр. 115, рис. 40, 15.

²⁷ ОАК за 1897 г., стр. 2—11.

²⁸ ОАК за 1896 г., стр. 33—35.

²⁹ И. М. Чеченов. Гробница эпохи ранней бронзы в г. Нальчике. СА, 1970, № 2, стр. 109—124.

³⁰ А. А. Иессен. Майкопская культура и ее датировка. «Тезисы докладов на заседаниях ИА АН СССР, посвященных итогам полевых исследований 1961 г.» М., 1962, стр. 19—22.