

В. И. МАРКОВИН

СОСТАВНЫЕ ДОЛЬМЕНЫ С ЛОЖНЫМ СВОДОМ
НА ЗАПАДНОМ КАВКАЗЕ

Среди кавказских мегалитических памятников встречаются так называемые составные дольмены. Они имеют одну или несколько стен, сложенных из мелких плит или камней¹. Сооружения подобного типа довольно разнообразны по конструкциям. Среди них можно видеть дольмены с камерами различной формы: трапециевидной (Дегуакская поляна близ ст. Даховской), круглой (сел. Лазоревское), многогранной (гора Круглик у г. Туапсе). В 1969—1970 гг. обнаружено три составных дольмена, камеры которых, сложенные из крупных блоков, имеют перекрытия, конструктивно близкие ложному своду.

Два подобных дольмена находятся на территории Кавказского государственного заповедника у сел. Гузерипль. Один из них широко известен в туристской литературе², но научно описан не был. Третье сооружение обнаружено среди дольменных групп на р. Кизинке близ ст. Баговской (его порядковый № 528).

Дольмен 1 сел. Гузерипль стоит при въезде на территорию заповедника. Он был окружен каменными тумбами, образующими кромлех диаметром в 12 м. Сооружение довольно точно ориентировано с востока на запад, фасад расположен с запада. Камера дольмена овальной формы, вытянута в длину на 3,7 м, ширина ее в передней части 2,46 м, далее она расширяется до 2,67 м. Фасад дольмена представляет собой массивную плиту трапециевидной формы, края ее закруглены. Нижняя часть плиты заплыва землей, и пяточного камня, на который она опирается, не видно. В высоту она достигает более 2,10 м, длина в нижней части 2,45 м, вверху 2,25 м, толщина 0,57 м. В этой плите проделано округлое отверстие (0,38×0,40 м), расположенное на высоте 1,70 м от ее верхнего края. Описываемая плита зажата крупными боковыми плиточными выступами, в которых для этой цели выбиты специальные пазы. Портальные плиты кверху слегка суживаются, края их также закруглены. Высота их от современной поверхности 2,25 м, длина северной плиты 1,70 м, толщина 0,49—0,45 м, длина южной плиты 1,58 м, толщина 0,65—0,55 м. Верхняя часть северной плиты завершается небольшим уступом (рис. 7, А).

Камера дольмена сложена четырьмя—двумя рядами крупных каменных блоков. Самый нижний ряд почти скрыт земляным заполнением дольмена, средний ряд состоит из шести блоков (их величина варьирует от 1,55×0,85—0,60×0,70 м и до 1,20×0,70×0,66 м). В передней части ка-

¹ Л. И. Лавров. Дольмены Северо-Западного Кавказа. «Труды Абхазского ИЯЛИ», т. XXXI. Сухуми, 1960, стр. 102.

² А. М. Коломиец. Туристские маршруты Кубани. Краснодар, 1960, стр. 91; И. В. Жерноклев, Е. И. Жерноклева. Юным туристам (туристские маршруты по Адыгейской области). Майкоп, 1964, стр. 78, 79.

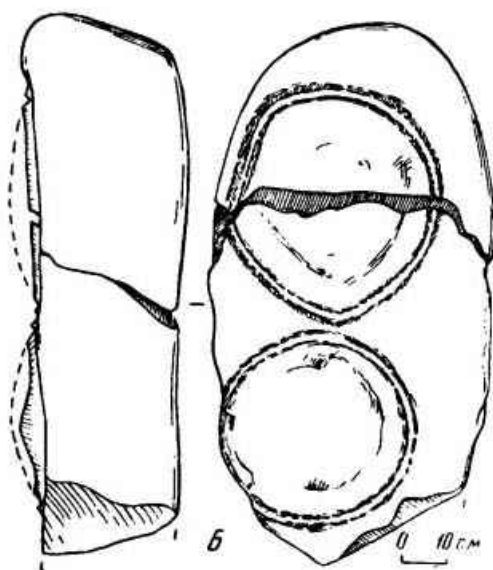
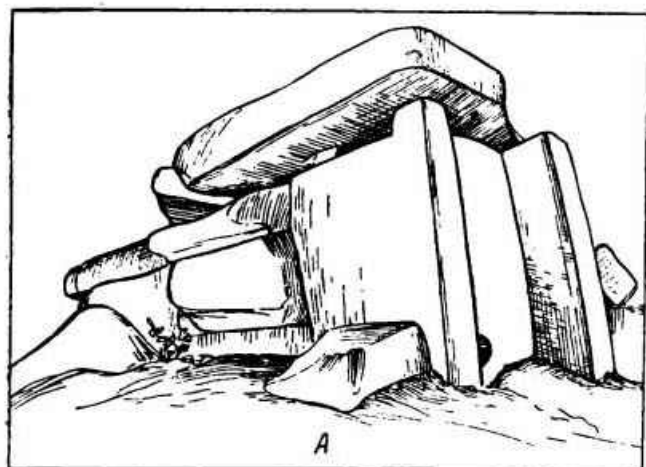


Рис. 7. Западный Кавказ

А — сел. Гузерипль, р. Белая. Внешний вид дольмена 1 (зарисовка автора); Б — станица Баговская, р. Кизинка. Стела из дольмена 528

меры на этот ряд камней положено еще по одному блоку, в силу чего все сооружение понижается к востоку. Каменные блоки боковых сторон скошены и нависают друг над другом, образуя ложный свод. С севера на 0,50 м, с юга на 0,40 м (рис. 8, Б).

Дольмен перекрыт двумя массивными плитами. Передняя, упирающаяся на порталные выступы, раскололась на две части. Длина ее 5,10 м, ширина 3,90 м, толщина 0,50 м. Задняя плита перекрытия снабжена выемками, которыми она должна была упираться в камни кладки. Размеры этой плиты: 3,35×1,60×0,50 м. Содержимое дольмена полностью уничтожено.

Дольмен 2 сел. Гузерипль расположен в саду заповедника, среди зарослей клена и бересклета. От сооружения сохранилась лишь нижняя

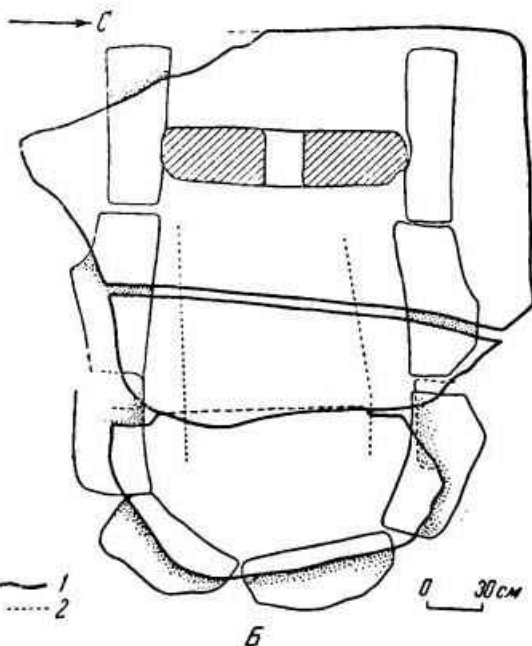
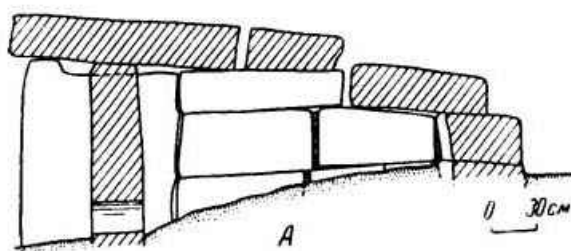
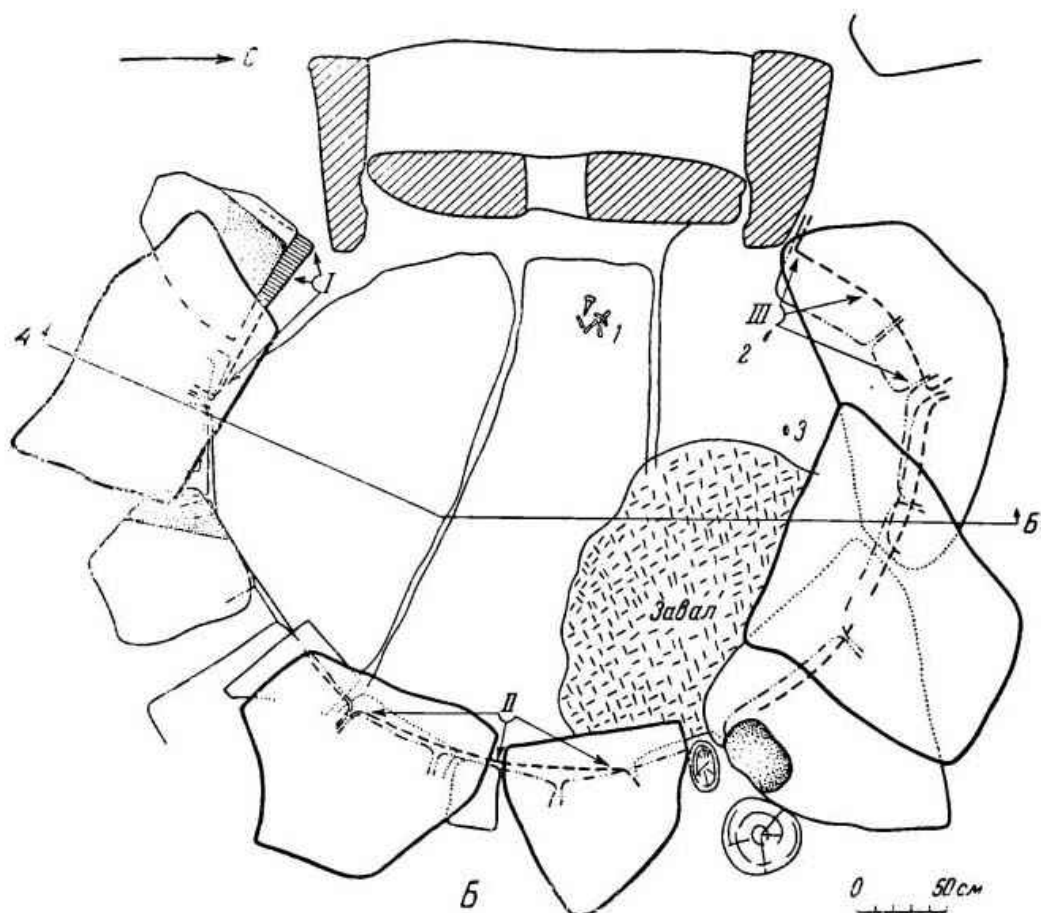
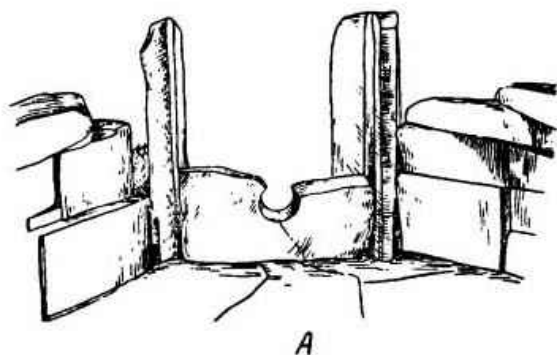


Рис. 8. Сел. Гузерипль, р. Белая.
Дольмен 1

А — разрез дольмена; Б — план дольмена (1 — наружное перекрытие; 2 — линия нависания камней у потолка)

Рис. 9. Сел. Гузерипль, р. Белая. Дольмен 2

А — вид из камеры (на порталную часть дольмена (зарисовка автора);
 Б — план дольмена (I—III — опорные блоки; 1 — кости человека; 2 — зуб лошади; 3 — рог серны; пунктиром обозначены следы подтески камней)



часть и порталные выступы. Дольмен ориентирован с запада на восток, вход — с запада. В процессе раскопок³ удалось обнажить нижнюю часть камеры дольмена за исключением его северного сектора, где растет крупный клен.

Камера имеет неправильную овальную форму, вытянутую с севера на юг (4×3,10 м). Камни кладки положены неровностями наружу, с внутренней стороны они тщательно оббиты. Зазоры между блоками в древности были максимально малыми, а верхние площадки их, как прослежено на некоторых камнях, иногда специально подшлифовывались для более прочной связи рядов камней. Кладка носит почти регулярный характер. Раскрытая часть дольмена дает три-четыре ряда камней, причем крупные блоки, расположенные у краев портала и прямо напротив входа, являются опорными — они выше и массивнее других блоков (рис. 9, на плане обозначены I—III). Ими зажимались ряды камней. Кверху камера сужи-

³ В. И. Марковин. Исследование памятников дольменной культуры. АО 1970 г. М., 1971, стр. 105, 106.

дается за счет угловой подтески и нависания отдельных камней, образуя подобие ложного свода, хотя очевидно, что «свод» не был доведен до самого верха — дольменная камера была перекрыта плитой, обломки которой лежат среди деревьев (толщина ее 0,35—0,38 м).

Портальная часть дольмена образована двумя плитами — выступами. Их размеры: северной — $2,22 \times 1,11 \times 0,44 \times 0,20$ м; южной — $2,10 \times 1,09 \times 0,30 \times 0,20$ м (в наружной части плиты утолщаются). Оба порталных выступа стоят в поперечных пазах пяточного камня и зажимают обломок передней плиты, которая имеет несколько подушкообразную форму. Она сохранилась на высоту в 0,85 м, но некогда достигала величины до 2 м. Толщина ее 0,38 м. На высоте 0,42 м от ее нижнего края выбито круглое отверстие диаметром в 0,38 м (рис. 9, А). Пяточный камень перед входом в дольмен образует площадку шириной до 0,60 м (толщина камня 0,33 м).

В процессе раскопок дольмена⁴ в разных частях его найдены обломки керамики: днище толстостенного сосуда баночной формы с красной поверхностью, обломки сосуда с тонкими прямыми стенками, днище округлого сосуда с черной поверхностью и т. п. Найдены также черепки с желто-охристой облицовкой (обмазкой) и обломки, покрытые легкой штриховкой. В тесте керамики заметны песок, толченые раковины моллюсков и известь.

Напротив входа, непосредственно на каменном полу дольмена (его образуют три крупные плиты), обнаружены фрагменты человеческих костей, а в северной половине — зуб лошади и рог серны. Среди находок необходимо отметить также абразивный материал — песчаниковые плитки, которыми подшлифовывались камни дольмена.

Дольмен 528 в бассейне р. Кизинки расположен в зарослях фундука на восточном склоне Церковной горы. К моменту исследования он представлял собой развал, состоявший из большого количества камней. Камера дольмена не очень точно ориентирована с севера на юг, вход в нее вел с северной стороны (рис. 10). В настоящее время от обрамления довольно правильной круглой камеры дольмена ($4,15 \times 3,90$ м) сохранился лишь нижний ряд блоков, состоящий из семи камней. Блоки хорошо подтесаны с внутренней стороны камеры и плотно пригнаны друг к другу. Их величина варьирует от $1,15 \times 0,60 \times 0,72$ до $0,76 \times 0,75 \times 0,75$ м.

От второго ряда камней, некогда образывавших свод, сохранилось лишь два блока ($1,07 \times 0,70 \times 0,48$ м и $0,80 \times 0,75 \times 0,43$ м). Они сдвинуты в сторону в западной части камеры.

Пол дольмена был уложен каменными плитами (толщина до 0,30 м). Они лежали на глинисто-гравийном материке, некоторые из них частично уходили под кладку. Портальная (северная) часть дольмена образована двумя огромными плитами. Сейчас они лежат на боку. Западная плита хорошо сохранилась ($2,15 \times 1,42 \times 0,38$ м). С внутренней стороны в ней выбит паз шириной в 0,20 м, который служил для крепления передней плиты. В верхней части этого порталного камня сделана выемка, ею поддерживалась покровная плита. Возможно, портал дольмена имел свое особое перекрытие, которое покоилось на выступах порталных плит. Подобные порталные конструкции известны по отдельным дольменам Богатырской поляны (ст. Новосвободная) и сел. Адигналово у г. Туапсе.

Восточная порталная плита описываемого дольмена сохранилась в обломке. В ней также выбит аналогичный паз. Фрагменты плиты перекрытия позволяют установить ее толщину в 0,32 м. Между порталными выступами найдена часть пяточного камня шириной в 1,50 м и толщиной в 0,32 м. В нем заметны два перпендикулярных паза: в длин-

⁴ Приношу благодарность лесничему Л. И. Шумейко за содействие в раскопках этого дольмена.

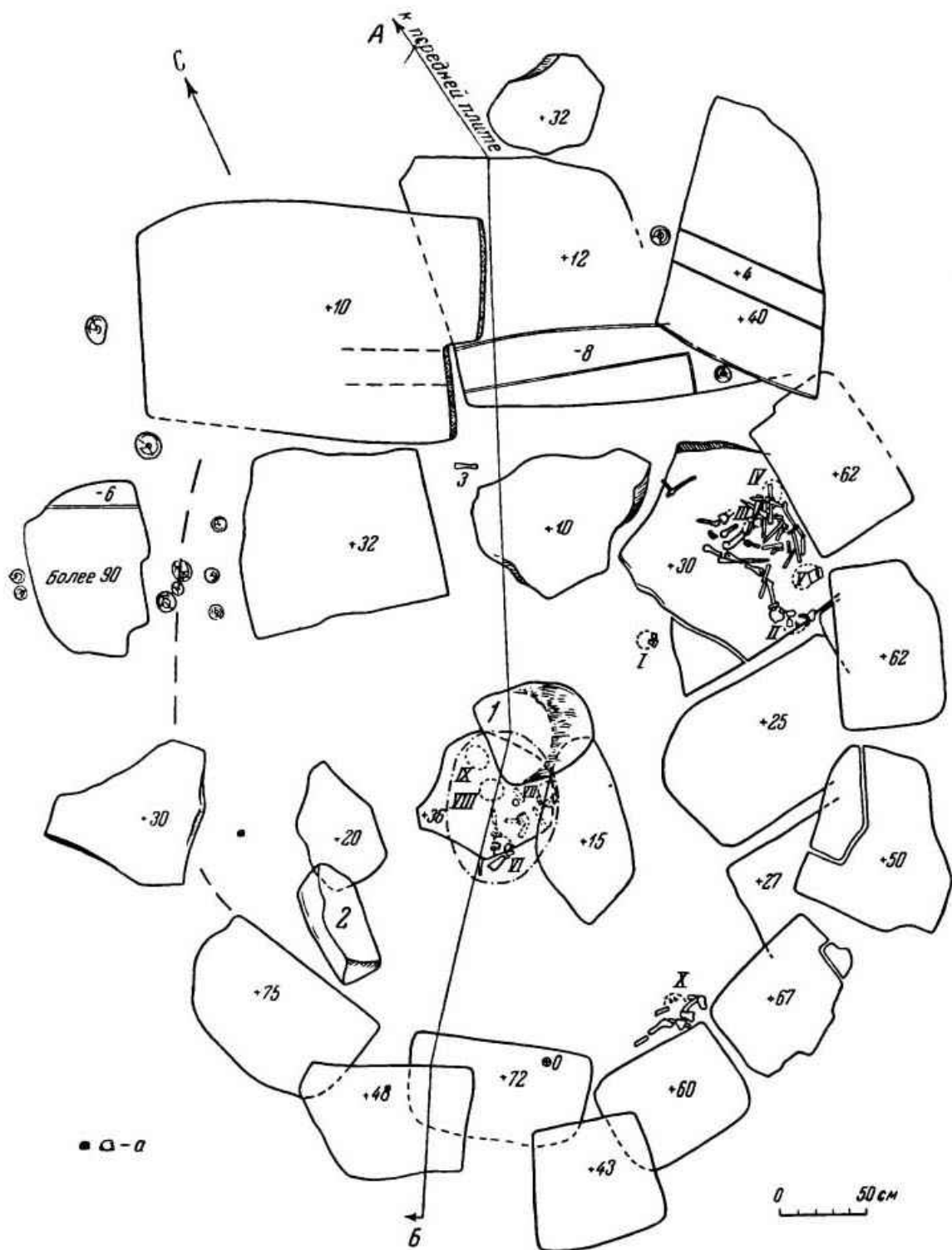


Рис. 10. Станица Баговская, р. Кизинка. План камеры дольмена 528

а — керамика, I—X — черепа; 1, 2 — обломки каменной стелы; 3 — кость животного; O — нулевая точка, +15... — толщина плит, -6... — глубина пазов.

ный входила передняя плита, а в короткий боковой — восточный порталный камень. Прочность портала в этой части дольмена обеспечивалась пазом, выбитым в самом крайнем блоке камеры.

Передняя плита дольмена оказалась разбитой. Она лежит к северу от камеры. Толщина ее 0,30 м, диаметр отверстия устанавливается в пределах 0,40—0,42 м.

Все сооружение в порталной части поддерживалось еще двумя массивными тумбами, в которых выбиты вертикальные и горизонтальные пазы.

В процессе расчистки камеры в ней найдены обломки керамики, покрытой штриховкой (в тесте заметны частицы толченых раковин), фрагменты человеческих костей и кости ног коровы⁵. В восточной части камеры, на плитах пола, в неповрежденном виде обнаружены останки пяти скелетов. Отсутствие ребер, позвонков, тазовых частей позволяет говорить о вторичном обряде захоронений.

В центре камеры расчищена яма овальной формы (0,90×0,70 м при глубине 0,80 м). В ней оказались сброшенными грабителями дольмена части еще четырех скелетов. Среди камней, лежавших над ямой, обнаружена нижняя часть стелы, вторая половина которой была расчищена в западной части камеры. Вероятно, стела возвышалась в центре камеры, будучи вкопанной в яму. Можно думать, что лицевая ее часть была обращена к входу в камеру.

Стела представляет собой тщательно сглаженную и закругленную сверху плиту известняка (1,21×0,60×0,31 м). На лицевой части одинарным бордюром оконтурены две выпуклости — яйцевидная и круглая. Вероятно, первая из них воспроизводила лицо человека. Личина и круглая выпуклость обработаны ударами мелкого пунктира — орудием керна (рис. 7, Б).

При исследовании дольмена найдены также кусок абразива (кварцевый крупнозернистый конгломерат) и обломок известняка со следами работы над ним — в нем сохранились зарубки, сделанные клином шириной в 6 см.

* * *

Описанные дольмены уникальны, аналогии им не известны на территории Кавказа. Найденная в двух раскопанных дольменах керамика позволяет датировать данные сооружения эпохой бронзы — II тысячелетием до н. э. Эта суммарная датировка уточняется некоторыми деталями. В дольмене 528 (бассейн р. Кизинки) обнаружены следы захоронения расчлененных костяков — обряд достаточно четко зафиксированный в целом ряде дольменных построек. Инвентарь, сопровождающий такие погребения, не представляется особенно древним⁶. По нашим наблюдениям, сам обряд вторичных захоронений может служить хронологическим признаком, будучи характерным для поздних групп дольменных погребений⁷. Далее наиболее ранние составные дольмены по пропорциям и форме близки плиточным сооружениям, конструктивные особенности которых служили для них исходными, что также подтверждается нашими полевыми наблюдениями. Суммируя сказанное, можно датировать дольмены сел. Гузерипль и дольмен 528 бассейна р. Кизинки первой четвертью второй половины II тысячелетия до н. э. Эта датировка, несомненно, является ориентировочной, она требует уточнения.

Как уже говорилось, дольмены с ложным сводом (вернее, с перекрытием, близким ложному своду) не обычны для Западного Кавказа. Кроме указанных трех памятников, нам пока не известны другие подобные сооружения. Более всего напоминают они конструктивно купольные гробницы, особенно характерные для Пиринейского полуострова и островов

⁵ Кости животных определены В. П. Данильченко.

⁶ Б. А. Куфтин. Материалы к археологии Колхиды, т. I. Тбилиси, 1949, стр. 269—272; Л. Н. Соловьев. Погребения дольменной культуры в Абхазии и прилегающей части Адлерского района. «Труды Абхазского ИЯЛИ», т. XXXI, 1960, стр. 77; О. М. Джапаридзе. К истории грузинских племен на ранней стадии медно-бронзовой культуры. Тбилиси, 1961, стр. 239, 240 (на груз. яз.).

⁷ В. М. Марковин. Некоторые итоги изучения дольменов Кавказа. «Всесоюзная научная сессия, посвященная итогам полевых исследований в 1970 г. Тезисы докладов». Тбилиси, 1971, стр. 41.

Средиземного моря⁸. В некоторых из них верхний камень, замыкающий свод, «подпирался поставленной в центре всего сооружения деревянной или каменной колонной»⁹. В дольмене 528 (р. Кизинка), как уже говорилось, был найден обломок стелы, которой также, очевидно, подпиралось перекрытие камеры. Купольные гробницы Средиземноморья прикрыты насыпью или впущены в холмы, к ним ведет длинный дромос¹⁰.

Описанные нами сооружения, обнаруженные на Кавказе, стоят вне насыпей, возле них нет следов, указывающих на наличие коридора. Они близки южноевропейским сооружениям, но не аналогичны им. На их местный, кавказский характер указывает наличие фасада в виде огромной плиты с отверстием, которая вместе с боковыми плитами образует портал, очень характерный для огромной серии дольменов плиточного типа, наиболее распространенных среди мегалитических сооружений Западного Кавказа — Абхазии и Прикубанья.

Так как вопрос о происхождении кавказских дольменов только поставлен, но не разрешен, то сейчас преждевременно выдвигать новые гипотезы как дополнение к существующим¹¹, тем более что материала для этого у нас мало. Здесь следует только отметить, что территориально кавказские дольмены занимают промежуточное положение между мегалитами Европы и Южной Азии. Вопрос об их связи, как предположение, может быть поставлен. Его же разрешение — дело будущего.

⁸ G. Wilke. Südwesteuropäische Megalithkultur und ihre Beziehungen zum Orient. Würzburg. 1912, S. 11; Ch. Zervos. La Civilisation de la Sardaigne. Paris, 1954, p. 258—260; A. F. Isidoro. Escavacoes em dolmene do concelho do Crato (Alto Alentejo). Porto, 1966, p. 32—34.

⁹ М. Гернес. Культура доисторического прошлого, ч. II. Бронзовый век. М., 1914, стр. 85.

¹⁰ А. Я. Брюсов. Архитектура доисторической эпохи. Приложение к книге О. Шуази «История архитектуры», т. I. М., 1937, стр. 591.

¹¹ Л. Н. Соловьев. Новый памятник культурных связей Кавказского Причерноморья в эпоху неолита и бронзы — стоянки Воронцовской пещеры. «Труды Абхазского ИЯЛИ», т. XXIX, 1958, стр. 151—164; О. М. Джапаридзе. Указ. соч., стр. 215, 216; Л. И. Лавров. Указ. соч., стр. 107, 108.