

В. А. Трифонов

Дольмены в долине реки Жане

С 1997 г. Западно-Кавказская археологическая экспедиция Института истории материальной культуры РАН (Санкт-Петербург) ведет комплексное исследование дольменов, расположенных в живописной долине реки Жане — приблизительно в 10,5 км к востоку от Геленджика (Краснодарский край РФ) и в 1 км к северу от восточной окраины п. Возрождение. Работы ведутся с целью глубокого изучения закономерностей формирования и развития практики культового мегалитического строительства комплексными обществами эпохи бронзы Западного Кавказа.

Дольмены долины Жане располагаются на правом берегу реки двумя группами, расстояние между которыми составляет около 400 м. Примерно на таком же расстоянии от второй группы были найдены следы полностью разрушенной третьей группы дольменов. Кроме дольменов в относительно небольшой долине, чья протяженность составляет всего около 2 км, располагаются огромный средневековый курганный могильник (более 1000 насыпей) и средневековое поселение.

О существовании дольменов в долине Жане отечественные и зарубежные археологи впервые узнали из публикаций выдающегося кубанского

краеведа Е. Д. Фелицина — составителя первой археологической карты «Кубанской области» (Фелицын, 1879; 1882; 1904). Позднее дольмены в долине Жане осматривали краевед и писатель С. И. Васюков, хранитель новороссийского музея Г. Н. Сорохтин и археолог из Сухуми Ю. Н. Воронов, которые оставили краткие описания и зарисовки дольменов (Васюков, 1902; Сорохтин, 1915; 1916; Воронов, 1979). Упоминание о дольменах долины Жане можно найти в работах А. Ф. Лещенко, А. М. Таллгрена, Л. И. Лаврова и В. И. Марковина (Лещенко, 1931; Tallgren, 1934; Лавров, 1960; Марковин, 1978). Каких-либо археологических исследований дольменов в долине Жане до начала работ экспедиции ИИМК РАН не проводилось.

Наиболее оригинальная по архитектуре группа, которой был присвоен номер 1, состоит всего из трех дольменов и занимает наиболее плоский участок северной оконечности отрога горы Тхаб, площадью около 3000 м² (рис. 1). Все три дольмена расположены в ряд по линии ВСВ—ЗЮЗ, на расстоянии 20 м друг от друга, и ориентированы фасадами на ЮЮВ, т. е. вниз по склону в сторону реки. К началу раскопок каждый из дольменов представлял собой в различной степени поврежденную мегали-

тическую конструкцию, окруженную с трех сторон, исключая фасадную часть, задернованной насыпью из речных валунов, достигающей уровня крыши дольменов (рис. 2, 3). Крайние в группе дольмены 1 и 3 представляли собой круглые в плане постройки из крупных, тщательно обработанных фигурных песчаниковых блоков. Между ними в центре был расположен почти квадратный в плане дольмен из очень больших и массивных плит.

Все три дольмена в различной степени пострадали в результате воздействия природных и антропогенных факторов. У центрального дольмена повреждены плита перекрытия, участок насыпи, примыкающий к задней плите, и остатки культурного слоя внутри дольмена. Последние повреждения были причинены в 1996–1998 гг. деятельностью членов оккультной секты «Анастасия», избравших дольмены в долине Жане объектом поклонения.

В наибольшей степени к моменту раскопок были повреждены круглые постройки. Основной ущерб им был причинен в послевоенный период, когда территория памятника оказалась сначала в зоне лесоразработок, а затем на границе с колхозными садами. У дольмена 3 разбита плита перекрытия и разрушена фасадная часть.



Рисунок 1. Правый берег долины реки Және, дольменная группа 1.

Часть блоков повреждена и раскидана вокруг дольмена на расстоянии 5–10 м. В еще большей степени пострадал дольмен 1. У него были обрушены стены и перекрытие. Поскольку он находился на краю крутого разрушающегося склона, существовала опасность полного обрушения плиты перекрытия (весом около 8 т) и блоков стены. Некоторые из них уже сползли вниз по склону на 20–25 м.

С учетом как архитектурного своеобразия памятника, так и его размеров и степени сохранности, было принято решение исследовать всю его площадь, включая пространство между дольменами, а не только погребальные камеры, как это чаще всего практиковалось в кавказской археологии. Более того, применительно к памятнику была разработана и использована реконструктивная методика раскопок. Сущность методики состоит в тесной взаимосвязи детальной фиксации всех перемещенных и обнаруженных в ходе раскопок конструктивных элементов дольменов с идентификацией их первоначального положения и последующим возвращением большинства из них на прежние места. Такая методика не только обеспечивает сохранность, но и позволяет вернуть памятнику вид, относительно близкий первоначальному. Другим достоинством этой методики является возможность проверить на практике результаты виртуальной реконструкции, что, в свою очередь, позволяет использовать подобное моделирование для сильно поврежденных памятников с уверенностью в достоверности его результатов. В отличие от реставрации, частичное восстановление памятника является, по существу, побочным продуктом исследовательской методики, т. к. реконструктивная археология не предполагает полного устранения исторических утрат и повреждений памятника, а также связанного с этим изготовления недостающих элементов, сооружения дополнительных укрепляющих

конструкций и связующих растворов, и тем более полной переборки дольменов, особенно фундаментов. Реконструктивная методика археологического исследования дольменов в целом позволяет удовлетворительно разрешить все еще существующий конфликт академических интересов и принципов обеспечения сохранности древнего монументального культурного наследия, реализовав на практике два основных принципа музеефикации: сохранность и научную достоверность.

Сущность комплексного исследования дольменов в долине Және состоит в том, чтобы не только выяснить архитектурные и конструктивные особенности памятника, но и ответить на вопросы: откуда доставлялся строительный материал, как осуществлялось строительство, для кого, когда и с какой целью был построен этот мегалитический комплекс и какие культовые обряды и ритуалы осуществлялись в его пределах, а также каким был окружающий ландшафт в период строительства и как размещение и ориентация памятника связаны с пространственной специализацией долины. Полученные в течение нескольких полевых сезонов результаты исследований позволяют ответить только на часть этих вопросов, тогда как ответом на другую их часть пока могут служить лишь более или менее вероятные предположения.

Архитектура, конструкция, строительные приемы

Центральное сооружение в группе из трех дольменов (группа Және, рис. 1) является самым монументальным не только в долине Және, но и среди дольменов ближайших окрестностей в радиусе около 40 км. Оно представляет собой окруженный насыпью почти квадратный в плане дольмен, сооруженный из крупных,

Рис. 2, 3. Дольменная группа Және. Дольмен 2 до начала, 1997 г., и во время раскопок, 1998 г.



2, 3





Рис. 4. Дольменная группа Жане, вид с юго-запада. На переднем плане дольмен 3, 2000 г.

тщательно обработанных и подогнанных друг к другу песчаниковых плит, с примыкающим к фасадной части мощеным двором, огражденным стеной из обработанных блоков (рис. 5–7). По наружному периметру размеры дольмена равняются приблизительно $3,6 \times 3,9$ м. Высота дольмена от пола погребальной камеры до наружной поверхности плиты перекрытия составляет около 2,4 м. Толщина плит колеблется от 40 до 60 см.

Фундамент дольмена

Три тщательно обработанные плиты фундамента (пола) были уложены параллельно друг другу на специально подготовленную выров-

ненную площадку. Ширина плиты под фасадной частью дольмена 1,4 м, длина около 4 м, толщина 0,44 м. Ширина плиты под задней частью дольмена 1,2 м, длина около 4 м, толщина около 0,4 м. Размеры задней и средней плит фундамента приблизительно совпадают. На поверхности всех трех плит по периметру выбит широкий (25–30 см) неглубокий (1–1,5 см) паз с точной разметкой под каждую из четырех плит — стен дольмена.

На поверхности передней плиты пола, выступающей за пределы фасадной плиты на 0,6 м, выбит порог высотой около 2 см и шириной около 11 см, за которым начинается понижение к наружному краю плиты (перепад около 4 см). Порог и понижающаяся наружная часть передней

плиты пола, видимо, выполняли функцию отмостки. Наружный край передней плиты пола в плане заметно закруглен таким образом, что ширина отмостки по центру почти на 5 см больше, чем у боковых стен. На этом участке плиты сохранились отчетливые следы обработки поверхности каменными и металлическими инструментами.

Стены дольмена

Четыре песчаниковые тщательно обработанные плиты служат стенами дольмена. Фасадная плита слегка трапецевидной формы. Ее высота 1,8 м, длина основания 2,8 м, длина верхнего края 2,6 м, максимальная толщина плиты в центральной части



Рис. 5. Дольменная группа Жане. На переднем плане дольмен 2, вид с юга, 2000 г.

0,44 м, в основании — 0,4 м, в верхней части — 0,3 м. Разница в толщине возникла за счет придания наружной поверхности плиты выпуклой формы как в продольном, так и в поперечном сечениях. В 0,3 м от нижнего края плиты, на равном расстоянии от боковых сторон, в плите сделано круглое сквозное отверстие, диаметром 40 см. Край отверстия снаружи и изнутри сильно заглажен. Отверстие закрывалось каменной пробкой, часть которой была найдена.

Наружная поверхность фасадной плиты украшена рельефным изображением, выступающим почти на 1 см (рис. 8). Рельеф расположен П-образно по периметру фасадной плиты. Изображение можно описать как две опоры, поддерживающие двухъярус-

ное перекрытие. Высота изображения опор 1 м, длина изображения перекрытия 2,1 м.

Плиты, образующие боковые стены, имеют одинаковые размеры: длина — 3,9 м, высота порталных выступов — 1,7 м, высота противоположных порталным сторонам — 1,58 м, толщина боковых плит — 0,43 м. Торцы боковых плит со стороны фасада орнаментированы тремя рядами вертикальных параллельных врезных зигзагов. Выступающие за фасадную плиту на 0,68 м боковые стены вместе с перекрытием и плитой пола образуют портал.

Высота задней плиты — 1,54 м, ширина — 2,22 м, толщина — 0,6 м. Плита установлена слегка наклонно в пазы боковых стен. Внешней поверхности задней плиты в результате

обработки придана слегка выпуклая форма, а наружные углы боковых плит, между которыми установлена задняя стенка, скруглены таким образом, что вместе они образуют слегка закругленную заднюю часть дольмена.

Внутренняя поверхность плит, образующих стены погребальной камеры дольмена, тщательно обработана в пикетажной технике. По периметру (приблизительно на 0,6 м ниже потолка) стены украшены тщательно выбитым орнаментальным бордюром. На внутренней стороне фасадной плиты и обеих боковых стенах изображен сплошной ряд «свисающих» треугольников с закругленными вершинами, а на задней стене — зигзаг (рис. 9).



Рис. 6. Дольменная группа Жане. Дольмен 2, вид с юго-запада, 2000 г.

Перекрытие

Дольмен перекрыт сильно поврежденной в настоящее время плитой неправильной вытянутой формы. Особенно пострадала часть плиты, первоначально перекрывавшая портал. Максимальная длина сохранившейся части плиты перекрытия по оси фасад–задняя стена — 3,26 м; максимальная ширина по оси, перпендикулярной оси фасад–задняя стена, — 3,1 м. Толщина плиты над задней стенкой около 30 см, над фасадной стеной — около 60 см. На внутренней, тщательно обработанной, поверхности плиты перекрытия выбиты пазы для плотного соединения перекрытия со стенами дольмена. Наружная сторона плиты перекрытия, в отличие от внутренней поверхности, а также фасадной части, обработана грубыми сколами,

что, возможно, косвенно указывает на первоначальное перекрытие крыши насыпью. Сохранившаяся часть плиты перекрытия позволяет предположить, что до повреждения плита перекрытия была вытянутой формы с прямым или слегка закругленным козырьком над фасадной частью и закругленным краем над задней стенкой. Задняя часть плиты перекрытия была скруглена не только в плане, но и в разрезе, образуя, таким образом, плавный переход от наружной поверхности крыши к слегка наклонной наружной поверхности задней стены. Первоначальная длина плиты перекрытия была 4,2 м, ширина — 3,3 м, а ее вес был приблизительно 16–17 т. Плита перекрытия была уложена с перепадом по высоте в 8 см, образуя, таким образом, скат от фасада к задней стенке дольмена.

Насыпь

Дольмен с трех сторон (кроме фасада) окружает насыпь, диаметром около 20 м. Насыпь сложена из речных валунов и к моменту начала раскопок имела около 2,1 м в высоту, достигая основания плиты крыши дольмена. Различного размера валуны (наиболее крупные из них достигали 1 м в поперечнике) были тщательно уложены и перекрывали в несколько ярусов два контрфорса из массивных каменных блоков, приставленных под углом к боковым плитам дольмена.

Оба контрфорса представляют собой необработанные песчаниковые глыбы (ок. 1,6 × 0,8 × 0,45 м; 1,7 × 0,8 × 0,6 м), основания которых покоятся приблизительно на 0,7 м выше уровня погребенной почвы, на слое щебня, образованного отходами



Рис. 7. Дольменная группа Жане. Дольмен 2, вид с северо-запада, 2000 г.

вторичной обработки плит дольмена. Пространство между контрфорсами, стенами дольмена и плитой фундамента было заполнено тщательно уложенным под углом мелким ломаным песчаниковым плитняком.

Двор

Перед фасадной частью дольмена, примыкая к ней, располагается широкий, почти полукруглый в плане, мощный плоскими валунами и обломками плит двор. Двор отделяют от насыпи две сложенные насухо в пять ярусов стены из массивных обработанных блоков, длиной около 10 м каждая. Плавные изогнутые в плане, стены примыкают одним концом к боковым плитам дольмена в порталной части, а противоположным — к полукруглой в плане крепиде, ограждающей площадь двора

перед фасадом. Для прочности стыка кладки стен с боковыми плитами дольмена на наружной поверхности последних по всей высоте плит был вырублен вертикальный шип шириной около 10 см, высотой около 4 см, который должен был предотвратить смещение блоков стены в сторону двора под давлением камней насыпи. Это техническое решение обеспечило продолжительную сохранность стены, верхние ярусы которой были смещены и частично разрушены в эпоху позднего средневековья. Первоначальное положение с незначительным смещением сохранили почти все блоки первого яруса и часть блоков второго яруса. Блоки третьего, четвертого и пятого ярусов оказались перемещенными за счет оползания насыпи.

Использованные для строительства стен блоки вырублены из того же материала, что и плиты дольмена.

Размер блоков колеблется. Самые крупные из них превышают в длину 1,5 м, а их высота и ширина достигают 45–60 см. Поверхность блоков хорошо обработана, исключая участки, обращенные к насыпи, а сами блоки были тщательно подогнаны друг к другу. На наружной поверхности двух из них были намеренно вытесаны округлые выпуклости диаметром 7–8 см. Поверхность блоков, обращенная в сторону двора, слегка изогнута, за счет чего вся внешняя поверхность стен приобретает в плане плавную закругленную линию. Такое же намеренное закругление имеют наружные торцы стен, профиль которых дает ясное представление о кривизне наружной поверхности насыпи.

Вся площадь двора (свыше 100 м²) была вымощена в основном крупными (до 1 м в поперечнике) уплощенными (15–20 см толщиной)

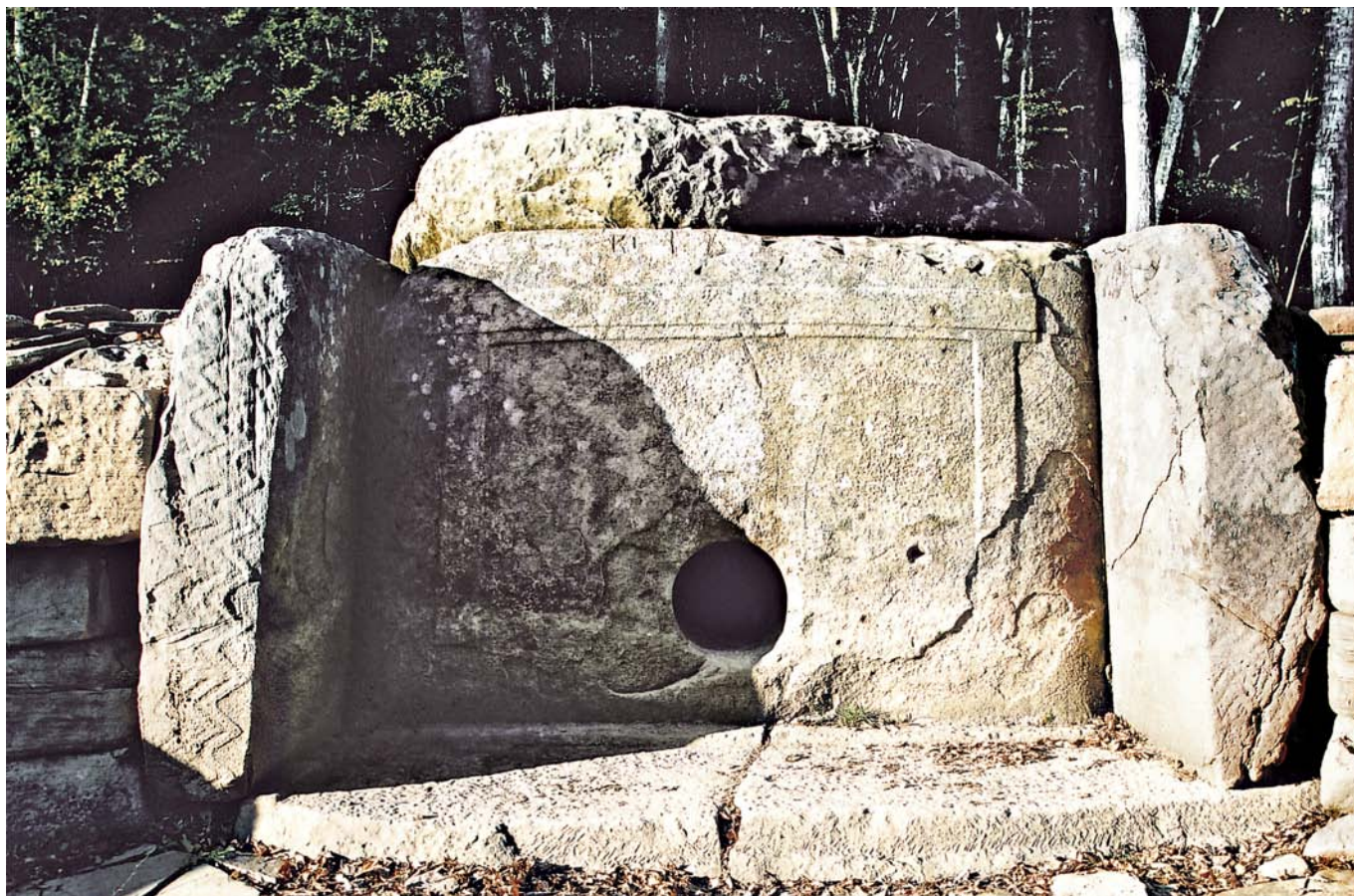


Рис. 8. Дольменная группа Жане. Орнаментированный фасад дольмена 2, 2000 г.

речными валунами. Наиболее регулярная часть вымостки из песчаниковых плит примыкает к фасаду дольмена и стенам двора. Вымостка двора образует относительно ровную поверхность, слегка понижающуюся от фасада дольмена к наружной крепи (перепад составляет около 30 см).

Расчистка каменной конструкции фасадной части двора позволила установить, что она представляет собой рухнувшую наружу сложенную насухо из массивных обработанных песчаниковых блоков стену протяженностью около 25 м и высотой (снаружи) около 1 м. Первоначально каменные блоки уложили в три яруса, перекрывая стыки между ними. Нижний (первый) ярус был уложен на специально подготовленную подсыпку из материкового суглинка и щебня — строительных отходов, образовавшихся в процессе обработки плит и выравнивания площадки для

сооружения дольмена. Толщина этой подсыпки по периметру двора составляет около 45–50 см. Сооружение подсыпки было вынужденной мерой, главной целью которой было выравнивание площадки для двора, который располагался на естественном склоне. На участке, где располагался наружный край двора, крутизна склона составляла около 15°. Именно естественная эрозия подсыпки была главной причиной возникновения оползня и, как следствие, обрушения наружной стены двора.

Блоки первого и второго ярусов наиболее массивны. При толщине 30–35 см, некоторые из них достигают в длину 1,5 м, а в ширину — 1 м. В основном это блоки прямоугольной формы. Все они были уложены плашмя, а стыки между ними тщательно подогнаны. Особой тщательностью и точностью отличается изготовление блоков, формирующих стыки между внутренними и наруж-

ной стенами двора. Их высота вдвое превышает высоту остальных блоков первого яруса, а на их поверхности вырублены пазы для стыков с другими блоками стен. Кроме этого, для обеспечения более точной сопряженности наружных поверхностей крепиды вокруг насыпи и фасадной стены двора наружным поверхностям этих блоков была придана закругленная в плане форма.

Толщина блоков первого яруса приблизительно равна толщине блоков, составляющих фундамент двора, и приблизительно на 10–15 см меньше толщины плит фундамента (пола) дольмена и блоков первого яруса внутренних стен двора.

Толщина блоков второго яруса наружной стены двора соответствует толщине вымостки двора, т. е. составляет 30–35 см, и только блоки третьего яруса превышают уровень вымостки двора. Таким образом, высота стены с внутренней стороны



Рис. 9. Дольменная группа Жане. Погребальная камера дольмена 2, 2000 г.

двора составляет всего около 40 см, тогда как снаружи — около 1 м. Наружная сторона блоков всех трех ярусов скруглена таким образом, что составляет единую плоскость полукруглого в плане, тщательно обработанного пикетажем фасада. Качество обработки наружной поверхности фасадной стены двора не уступает качеству обработки фасадных поверхностей дольмена и внутренних стен двора.

Следов конструктивно оформленного прохода в стене не найдено, и все элементы конструкции указывают на то, что такого прохода во двор со стороны фасада двора никогда не было. Другими словами, двор представлял собой замкнутое пространство, окруженное со всех сторон стенами разной высоты.

В целом, зрителю, находящемуся за пределами двора, дольмен представлял в виде монументального сооружения, перед погребальной камерой

которого располагалась огражденная стеной из тесаного камня мощеная платформа.

Два другие дольмена, расположенные симметрично с правой и левой сторон от центрального сооружения, заметно уступают ему в размерах, но в известной степени превосходят в оригинальности архитектурного исполнения. Оба дольмена (1 и 3) представляют собой круглые в плане постройки из крупных, тщательно обработанных фигурных песчаниковых блоков длиной от 1 до 2,5 м, высотой 0,6–0,7 м, толщиной 0,3–0,6 м. Блокам придана изогнутая форма, для того чтобы в сборе они образовывали трехъярусную круглую в плане камеру, диаметр которой на уровне покровной плиты меньше, чем на уровне плит пола (фундамента) (рис. 10). Наружный диаметр обоих дольменов на уровне пола — около 3,3 м, но внутренний диаметр различный. У дольмена 1 диаметр на

уровне пола приблизительно 2,1–2,2 м, на уровне перекрытия — около 1,9 м, а у дольмена 3 на уровне пола внутренний диаметр камеры составляет 2,56 м, на уровне же перекрытия — 2,3 м (рис. 11). Высота обоих сооружений от уровня пола до наружной поверхности плиты перекрытия — почти 2,5 м. Как и у центрального дольмена, плиты фундамента круглых построек были уложены на подсыпку из смеси щебня, образовавшегося в ходе обработки плит, и суглинка. Такая же строительная смесь была использована под основание вымостки дворов перед фасадами дольменов, причем у дольмена 3, располагавшегося на более крутом участке склона, толщина подсыпки у наружного края двора превышала 0,5 м. Фундамент дольмена 1 сложен из двух плит, а дольмена 3 — из одной, но в обоих случаях он почти правильной круглой формы, диаметром около 3,3 м и толщиной около



Рис. 10. Дольменная группа Жана. Дольмен 1 после завершения восстановительных работ, 1998 г.

0,4 м. На поверхности плит фундамента по периметру выбит широкий (40–45 см) неглубокий (1–1,5 см) паз с точной разметкой под каждый из четырех блоков нижнего яруса стен дольмена. Блоки были уложены насухо, с поярусным перекрытием стыков между ними. На горизонтальных поверхностях всех блоков сохранились следы их индивидуальной подгонки друг к другу в виде неглу-

боких (до 1 см) подтесок. Характер укладки блоков больше всего соответствует технике, применяемой при сооружении ложных сводов, когда диаметр каждого последующего яруса меньше предыдущего. Образующиеся при этом уступы в кладке были выровнены уже после того, как была уложена плита перекрытия. Тщательнее всего пикетажем были выровнены внутренние стены круг-

лых камер, которые приобрели плавный наклон от пола к потолку, а также фасады этих ложнокупольных сооружений. Наружная поверхность за пределами фасадов, которую скрывали насыпи обоих круглых дольменов, сохранила следы только грубой оббивки. Вертикальными границами фасадной части обоих круглых дольменов служат два неглубоких паза, к которым примыкали блоки портала. Сами порталные блоки сохранились только у дольмена 3 (рис. 4). Стены приставного портала были сооружены из уложенных в три яруса кубообразных блоков — по три блока в каждой из порталных стен, — причем место стыка порталных блоков и закругляющейся стены дольмена было тщательно подогнано по кривизне. Стены портала отстояли друг от друга на 2,2 м. Глубина портала (от стены дольмена до внешнего края блоков портала) составляет 1,1 м. Сохранились пять блоков из шести. Длина блоков приблизительно одинакова и составляет 1,1 м, а ширина — 0,9 м. Высота блоков нижнего яруса 0,7 м, второго яруса — 0,6 м, третьего — 0,5 м. Портальные блоки были поставлены на массивную плиту, уложенную перед фасадом на одном уровне с плитой фундамента и тщательно к последней подогнанную. Длина плиты 3,6 м, ширина — 2 м, толщина около 0,4 м.

У обоих круглых дольменов между фасадными блоками первого и второго ярусов на высоте около 35 см от уровня пола располагается круглое отверстие диаметром 42–43 см, нижняя половина которого вырезана в блоке первого яруса, а верхняя — в блоке второго яруса. Пробки для этих отверстий не сохранились.

Дольмен 1 перекрыт наклонно уложенной массивной плитой со слегка скругленной фасадной частью и практически полукруглым противоположным концом, повторяющим наружный контур дольмена. Линия капели с нависающего над фасадом козырька перекрытия совпадает с размерами и расположением отмостки — выступающего за пределы



Рис. 11. Дольменная группа Жане. Погребальная камера дольмена 3, 2000 г.

камеры наклонного участка плиты фундамента. У дольмена 3 отстка шириной 0,5 м, с перепадом высот около 10 см, начинается перед порталом, что косвенным образом указывает на размеры козырька над фасадом. О размерах несохранившейся плиты перекрытия можно судить по пазам на верхней поверхности блоков портала. Если расчеты верны, то плита перекрытия была примерно около 4,5 м длиной и 3,8 м шириной. Она была уложена наклонно, с перепадом по высоте от фасада к задней стенке в 12–13 см. Следует отметить, что если внутренние контуры камер дольменов 1 и 3 представляют собой в плане почти идеальную окружность, то наружные заметно отличаются друг от друга. В то время как

дольмен 1 и снаружи образует в плане почти правильный круг, фасадная часть дольмена 3 заметно уплощена и имеет скругленные углы.

Оба круглых дольмена с трех сторон (кроме фасада) окружены насыпью из речных валунов. Насыпи не являются беспорядочными кучами валунов, а представляют собой особую конструкцию, основание которой сложено из специально подобранных валунов вытянутой формы. Эти валуны, длиной от 60 см до 1 м, укладывались вокруг камеры в радиальном направлении, причем размещались не плашмя, а под углом к стенкам дольмена. Несколько ярусов уложенных таким образом валунов формировали насыпь, под которой оказывались и парные контрфорсы,

приставленные под углом к стенам круглых камер. Расстояние между контрфорсами каждой пары составляет приблизительно 1–1,5 м. Для каждого из них в местах упора в блоках второго яруса стен дольмена были сделаны специальные пазы, обеспечивавшие прочность стыка. Контрфорсы представляют собой необработанные песчаниковые глыбы (ок. 1,5 × 0,5 × 0,55 м; 1,5 × 0,4 × 0,5 м), основания которых покоятся приблизительно на 0,7 м выше уровня погребенной почвы, на слое щебня, образованном отходами вторичной обработки плит дольмена. Пространство между контрфорсами и стенами дольмена было заполнено тщательно уложенным мелким лощатым песчаниковым плитняком. У

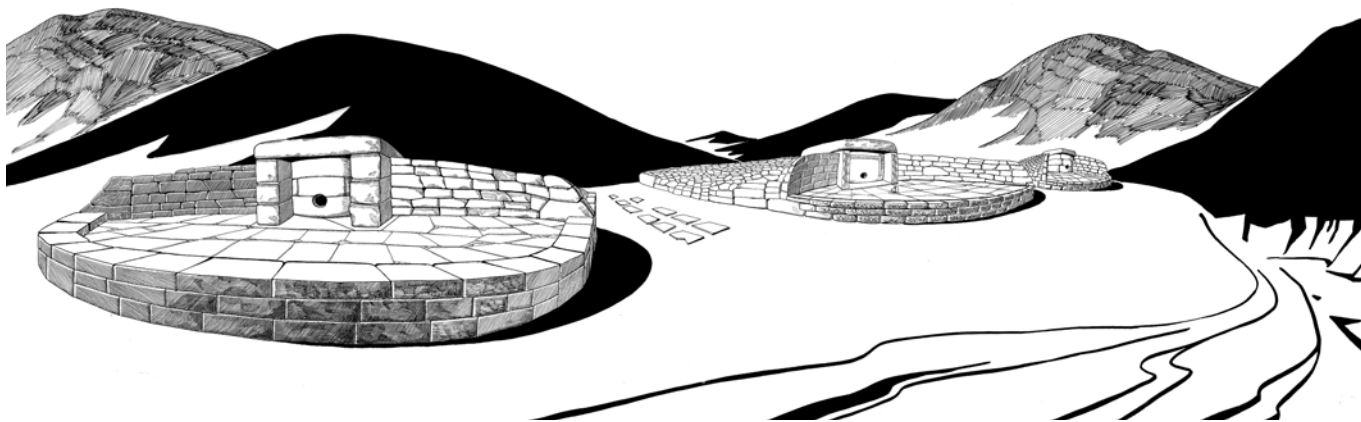


Рис. 12. Долина реки Жане в эпоху бронзы. Реконструкция группы из трех дольменов.

обоих круглых дольменов насыпь первоначально достигала в высоту плиты перекрытия, но к моменту начала раскопок сохранилась только на две трети первоначальной высоты у дольмена 3 и на одну треть — у дольмена 1. У дольмена 3 также лучше сохранилась крепида вокруг насыпи, диаметр которой составляет около 15 м. Она была сложена из обработанных плит и блоков песчаника с учетом рельефа склона, на котором находится насыпь. Поэтому, как и у центрального дольмена, чем ниже по склону расположен участок крепиды, тем крупнее использовались плиты и блоки. Благодаря такому техническому приему верхний уровень крепиды лежит почти в горизонтальной плоскости. Соответственно, самые крупные блоки и плиты были уложены по периметру мощеного двора перед фасадом дольмена. Двор отделяют от насыпи две сложенные насухо из обработанных блоков стены, длиной около 5,5 м каждая. Плавно изогнутые в плане, стены примыкают одним концом к боковым плитам дольмена в порталной части, а противоположным — к наружной крепиде. У дольмена 3 стены, отделяющие двор от насыпи, сохранились на высоту двух ярусов из пяти, а у дольмена 1 стены, как и насыпь, оказались почти полностью разрушенными.

Сравнивая все три дольмена, входящие в группу, и учитывая упомянутые различия между ними, нельзя не отметить, что с точки зрения архитектурного стиля и строительной технологии дольменная группа Жане 1 представляет единый комплекс. Стратиграфия залегания строительных отходов между дольменами свидетельствует в пользу если не одновременного строительства всей группы, то, по крайней мере, отсутствия значительного хронологического разрыва между сооружением каждого из трех памятников. Все три дольмена построены из плит и блоков песчаника, добытых в одном и том же карьере, расположенном всего в 500 м от памятника. Расположение карьера выше строительной площадки в значительной степени облегчало доставку массивных плит. Обработка и подгонка плит происходила на месте строительства и сопровождалась образованием значительного количества отходов. Кроме огромного количества разного размера отщепов и обломков, на площадке перед дольменами были найдены неудачная заготовка каменной пробки, а также фрагмент большой плиты со следами преднамеренного раскалывания и выбитым изображением «пятиугольника». Поверхность всех трех дольменов несет одни и те же следы обработки каменными и ме-

таллическими инструментами. Техническое исполнение таких деталей, как пазы, шипы, пороги, отмостки, практически идентично для всех трех дольменов.

Архитектурные и строительные особенности дольменной группы Жане 1 позволяют критически взглянуть на функциональную целесообразность отдельных конструктивных и стилистических элементов дольменов. Сооружение мегалитической камеры, насыпи и двора выглядит технически взаимосвязанными строительными операциями. Действительно, насыпь не только обеспечивает сохранность камеры, но и является необходимым элементом для завершения ее строительства, т. к. служит пандусом, по которому поднимают самую тяжелую деталь любого дольмена — плиту перекрытия. Одновременно с насыпью приходилось строить и крепиду или стену, предохраняющую двор, предназначенный для ритуальных церемоний и обеспечивающий многократный доступ к камере, от сползания в него каменной насыпи. Однако функциональной целесообразностью нельзя объяснить целый ряд конструктивных и, тем более, стилистических особенностей. Такие элементы, как трапециевидность камеры в плане, выпуклая поверхность передней и задней плит центрального дольмена



Рис. 13. Долина реки Жане в эпоху бронзы. Рисунок Н. Ю. Косьянковой.

группы, закругленные контуры наружного края плит его фундамента и перекрытия, как и уплощенный фасад с закругленными углами дольмена с круглой камерой, не связаны с конструктивной прочностью дольменов и являются собой скорее рудиментарные атрибуты консервативного по своей природе культового мегалитического строительства.

К сожалению, сегодня еще невозможно ответить на вопрос, к какому именно периоду мегалитического строительства на Кавказе относятся дольмены долины Жане. Нет ни твердых оснований для их точного датирования, ни удовлетворительно обоснованной концепции эволюционного развития строительства дольменов, которое, вероятнее всего, продолжалось на Западном

Кавказе в течение III и почти всего II тыс. до н. э. Содержимое погребальных камер всех трех дольменов было уничтожено задолго до начала археологических исследований, поэтому главным аргументом в пользу датирования периода их сооружения пока остаются немногочисленные фрагменты керамики эпохи средней бронзы, найденные во дворах дольменов. Часть этой керамики, обнаруженная вместе с человеческими костями, вероятно, была выброшена из погребальных камер грабителями, а часть — представляет следы поминальных церемоний. Большинство находок, обнаруженных при раскопках дольменов в долине Жане, относится к началу I тыс. до н. э. Они представлены керамикой, бронзовым оружием, железными ножами и укра-

шениями, что указывает на регулярность вторичного использования дольменов. Находки средневекового оружия и керамики указывают на то, что дольмены продолжали почитаться и эпизодически использоваться и в более поздние времена.

В целом, складывается твердое убеждение, что каждый из трех дольменов группы является реализацией единого архитектурного замысла, главной целью которого было сооружение монументального и исключительно прочного родового склепа, обеспечивающего, как минимум, вечную сохранность останков предков (рис. 12). И это не единственное требование, которому он должен соответствовать. Дольмен должен быть зримым воплощением достоинства рода, его социальных и территори-

альных прав. С этой точки зрения у дольменов не может быть ни избыточной прочности, ни излишней монументальности — их строили как вызов природе, формируя наполненный социальным смыслом культурный ландшафт. «Дальнобойность» «мегалитического послания» в эпоху бронзы была значительно выше, чем сегодня, т. к. дольмены располагались на открытых участках степного ландшафта¹, и дольменная группа Жане, например, была видна сразу, как только человек попадал в долину (рис. 13). Можно сказать, что в межплеменных и внутриплеменных отношениях дольменная архитектура была в то время своего рода понятным языком социального общения. Если культовая практика и манифестация социальных прав требовали такого трудоемкого материального воплощения, как строительство дольменов, то можно себе представить и степень социального стресса, который эти сообщества испытывали. Возможно, что в среде оседлого в целом населения основой такого напряжения была конкуренция за обладание удобными для занятия земледелием и скотоводством участками земли, дефицит которых является естественным в горной зоне Западного

Кавказа. Этим же объясняется очевидная связь дольменов с долинами. В тех случаях, когда конкуренция за обладание желанным участком переходит в стадию открытого конфликта, возникает прямая угроза сохранности самих дольменов, как воплощению оспариваемых прав. Разрушение дольменов и вторичное использование обломков для строительства новых дольменов — неоднократно зафиксированный археологами факт². Возможно, именно реальность опасности осквернения или разрушения дольменов стала главной причиной появления в их конструкции и дизайне фальшивых пробок и имитации в монолите составной конструкции. Существование при этом секретных замаскированных входов в погребальную камеру указывает на то, что функция дольменов не изменилась. Другими словами, внутренним источником развития дольменной архитектуры являлся постоянный поиск приемлемого компромисса между желаниями сделать памятник монументальным, безопасным и соответствующим культовой практике и социальным стандартам.

Сейчас трудно сказать, какие образцы культовой архитектуры послужили престижными прототипа-

ми при строительстве дольменного комплекса в долине Жане. С формальной точки зрения, по архитектурным особенностям и строительным приемам круглые и даже трапециевидные постройки группы Жане I ближе всего к сооружениям толосового типа. Значит ли это, что у этих построек есть реальные прототипы за пределами Кавказа, или этот феномен исключительно местного происхождения, пока неясно.

Архитектурная уникальность дольменов долины Жане, вероятнее всего, явление временное. Элементы подобной архитектуры уже сейчас можно обнаружить у ряда дольменов почти во всех районах Западного Кавказа (Некис, Джубга, Отхара, Псынако 2, Озерейка, Богатырская Поляна, Клады и т. д.). С изменением методики раскопок и более полным выявлением стандартов и специфики дольменной архитектуры представление о ее разнообразии довольно скоро радикально изменится, и памятники долины Жане получат более полное объяснение, оставаясь в истории археологии первыми памятниками такого типа, исследованными на Кавказе.

¹ Эти данные получены по результатам спорово-пыльцевого анализа образцов, отобранных при раскопках дольменной группы Жане I. Участки реликтовой степи сохранились в окрестностях Геленджика на высоте, всего на 200 м превышающей высоту расположения дольменов в долине Жане.

Некоторые из дольменов и сейчас располагаются в зоне степи (Некис, 380 м над уровнем моря)

² Например, в насыпи одного из трех дольменов в долине Жане были найдены обломки дольмена, видимо, прежде существовавшего на месте более поздней постройки.

БИБЛИОГРАФИЯ

Васюков С. И., 1902. Край гордой красоты. СПб.

Воронов Ю. Н., 1979. Древности Сочи и его окрестностей. Краснодар.

Лавров Л. И., 1960. Дольмены Северо-Западного Кавказа // Тр. Абхазского ИЯЛИ им. Д. И. Гулиа. Вып. XXXI. Сухуми.

Лещенко А. Ф., 1931. Матеріали до орнаментики дольменів на північно-західньому Кавказі // Антропологія. Т. IV за р. 1930. Київ.

Марковин В. И., 1978. Дольмены Западного Кавказа. М.

Сорохтин Г. Н., 1915. Дольмены Черноморской губернии и Кубанской области // Юбилейный сборник Крымско-Кавказского Горного клуба. Одесса.

Сорохтин Г. Н., 1916. Материалы к вопросу о дольменах Кавказа // Записки МПИЧПК.

Фелицын Е. Д., 1904. Западнокавказские дольмены // МАК. Т. 9.

Tallgren A. M., 1934. Sur les monuments mégalithiques du Caucase Occidental // ESA, IX.